



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**SEDE TACUAREMBÓ**  
**TECNICATURA EN DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE**

**INTENDENCIA DEPARTAMENTAL DE TACUAREMBÓ**

**Dirección General de PRODEMA**

**Proyecto MIPESTAC – Desarrollo y Fortalecimiento de micro y  
pequeños emprendimientos de Tacuarembó**

**INFORME FINAL DE PASANTÍA**

**MUJERES EMPRENDEDORAS EN BONILLA**

**ESTEFANIE MAGALLÁN SILVA**

**Tacuarembó**

**15 de Noviembre de 2018**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
PROPÓSITO	5
OBJETIVOS	5
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	8
PLANIFICACIÓN Y CRONOGRAMA	8
ABORDAJE METODOLÓGICO	11
MARCO TEÓRICO	17
ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL MARCO DE LA PASANTÍA	31
ANÁLISIS ORGANIZACIONAL DE LA INSTITUCIÓN PRODEMA	37
ANÁLISIS DE LOS DATOS	42
CONCLUSIONES	56
ANEXOS	61
Anexo 1. Pautas de las entrevistas realizadas	61
Anexo 2. Datos generados en las entrevistas	70
Anexo 3. Registro fotográfico de la instancia de observación participante	103
Anexo 4. Registro fotográfico de la actividad de análisis FODA	109
Anexo 5. Tabla de Caracterización de las entrevistas realizadas	110
BIBLIOGRAFÍA	112

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo se inscribe en el proceso de culminación de la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable y de la correspondiente práctica pre-profesional realizada en la Dirección General de Programas de Desarrollo y Medio Ambiente - PRODEMA, de la Intendencia Departamental de Tacuarembó durante el período Agosto 2017 - Diciembre 2017. La pasantía se centró en torno a un proyecto de apoyo a micro emprendimientos (MIPESTAC) y en particular al trabajo con un grupo de mujeres emprendedoras dedicadas a la producción ovina en la localidad de Bonilla, ruta 5 km 378.900, departamento de Tacuarembó.

El plan de trabajo entorno a la práctica contiene cuatro aspectos que permitieron llevar a cabo un seguimiento y contribuir al relato de este informe:

1. La realización de un relevamiento de datos sobre un grupo de productoras ovinas en el departamento de Tacuarembó
2. Las metas planteadas en el transcurso de la pasantía
3. Los objetivos
4. El análisis de los datos recabados

Los ejes de análisis del tema se vinculan con el tema del desarrollo, el capital social y los estudios de género.

Debo dar gracias por su apoyo al docente de Taller de Pasantía Fernando Pintos con sus aportes metodológicos para la consolidación del informe, así como a la tutora académica Isabel Bortagaray y a la tutora institucional Araseli Acosta. Sus contribuciones fueron fundamentales para lograr identificar objetivos personales e institucionales que sirvieran para la culminación de la carrera y como insumos de aprendizaje y aportes académicos a la Institución PRODEMA-IDT.

Las actividades realizadas con el grupo de mujeres rurales fueron diversas, e involucraron desde el acompañamiento en reuniones y actividades vinculadas a la producción ovina, hasta las entrevistas en profundidad a las integrantes del grupo de mujeres rurales y también a integrantes de su entorno familiar, entrevistas institucionales a técnicos asesores que las han acompañado al emprendimiento desde PRODEMA y del proyecto MIPESTAC, a la realización de una actividad de identificación de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) del emprendimiento con el grupo mujeres rurales. Todos estos datos y resultados han servido como insumo al proceso de análisis y reflexión que aquí se presenta.

La práctica también consistió en asistir de manera regular a PRODEMA con el objetivo de conocer las diferentes actividades ahí llevadas a cabo y lograr un acercamiento directo con la institución, su funcionamiento y los funcionarios. Se recogieron datos que permitieran el análisis organizacional y el marco justificativo del emprendimiento mujeres rurales dentro del proyecto MIPESTAC.

Este informe busca aportar una serie de recomendaciones y sugerencias al grupo de mujeres rurales, con una perspectiva crítica a partir de la detección de debilidades y limitantes que tuvo este emprendimiento seleccionado de mujeres rurales de Bonilla.

## **PROPÓSITO**

Este trabajo busca contribuir al análisis del proceso de desarrollo de un emprendimiento como el de las mujeres rurales de Bonilla, con foco en el desarrollo local, el capital social y la perspectiva de género. Para ello se plantearon una serie de actividades basadas en las mencionadas entrevistas a las integrantes del grupo de mujeres emprendedoras, a integrantes de sus familias, entrevistas a técnicos asesores, y finalmente una instancia de observación participante en una reunión del grupo con registro de audio e imagen. Las fotografías se anexan al final de este informe.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

**Analizar la experiencia de un grupo de productoras de ovinos en Bonilla en términos productivos, sociales y económicos, en el contexto del trabajo de la oficina de desarrollo de la Intendencia Departamental de Tacuarembó y uno de sus proyectos de apoyo a micro emprendimientos (MIPESTAC), de modo de comprender mejor este proceso de desarrollo y aprendizaje socio-productivo llevado adelante por el grupo de productoras.**

### **Objetivo personal**

- Profundizar los aprendizajes realizados durante la carrera, poniendo en práctica dichas herramientas de análisis en una experiencia concreta
- Contribuir al análisis de un proceso de desarrollo socioproductivo en el territorio

- Culminar los créditos de la carrera Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable, Centro Universitario Tacuarembó de la Universidad de la República.

### **Objetivo institucional**

Fomentar la vinculación de la Universidad de la República en instituciones locales y contribuir a la generación de espacios de práctica pre-profesional.

### **Objetivos académicos específicos**

- I. Identificar el sistema local de actores vinculados a la experiencia del emprendimiento de mujeres productoras de ovejas en Bonilla.

Actividad a realizar:

- a. Realizar un relevamiento de datos institucionales de IDT, PRODEMA y MIPESTAC.

- II. Analizar los antecedentes del grupo seleccionado en las dimensiones: productiva (incluida la división del trabajo en el grupo), social/familiar (vínculos con el entorno del hogar y cercanos) y económica.

Actividades a realizar:

- a. Sistematizar información sobre la experiencia generada por el proyecto, a partir del relevamiento de datos mediante entrevistas en profundidad y observación participante.

- b. Realizar un taller FODA con las integrantes del grupo de productoras.

- III. Analizar las condiciones actuales de funcionamiento del grupo en las dimensiones: productiva, social y económica

Actividad a realizar:

- a. Realizar una sistematización de la información a través de una matriz FODA.

IV. A partir de los datos recogidos en la matriz FODA, enfatizar los aspectos a mejorar.

Actividades a realizar:

- a. Analizar la información recabada en un enfoque de desarrollo local, desarrollo rural, capital social y género.
- b. Analizar las posibilidades de difusión de la experiencia.
- c. Realizar sugerencias de apoyo institucional a proyectos de micro emprendimientos.

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

Las preguntas guía para cumplir dichos objetivos son las siguientes:

**¿Cómo se percibe y funciona este grupo de productoras ovinas en una actividad que tradicionalmente es realizada por hombres? ¿Qué aprendizajes surgen a partir de esta experiencia en relación a la participación e inclusión de la mujer en actividades productivas (tradicionalmente ajenas a la mujer)?**

La producción ganadera ovina es una actividad tradicionalmente desarrollada por hombres, sin embargo en este caso se trata de un grupo de mujeres dedicadas a la producción ovina sin la participación de hombres (exceptuando la asistencia técnica de un ingeniero agrónomo perteneciente a PRODEMA, y el apoyo del marido de una de las integrantes que viven en el predio donde se lleva a cabo la producción). Este grupo de productoras es reconocido por su forma de trabajo: son sus propias jefas y toman las decisiones de manera colectiva y sin el apoyo o control masculino.

Este informe se alimenta del registro y análisis de estos datos.

## **PLANIFICACIÓN Y CRONOGRAMA**

La pasantía comenzó en agosto de 2017 (considerado como el 1° mes en el cronograma) y finalizó en abril de 2018 (mes 8 en el cronograma). El cronograma presentado a continuación incluye además los meses siguientes hasta llegar a la entrega final del informe en setiembre de 2018 (entendido como el mes 13).



**Tabla 1. Cronograma de las actividades planificadas**

Actividades	Agosto 2017	Setiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017	Enero 2018	Febrero 2018	Marzo 2018	Abril 2018	Mayo 2018	Junio 2018	Julio 2018	Agosto 2018	Setiembre 2018
Planificación de la pasantía. Selección del tema abordado y campo a trabajar.	X													
Conocimiento del territorio y grupo a trabajar.	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
Desarrollo del Marco teórico		X												
Definición del abordaje metodológico		X												
Definición de pauta de entrevista			X											
Realización de entrevistas al grupo mujeres rurales				X										
Realización de entrevistas al entorno social del grupo									X					
Realización de entrevistas institucionales				X	X									

Realización de la matriz FODA				X											
Recolección de datos institucionales/Conocimiento campo IDT -PRODEMA			X	X	X	X	X	X							
Acompañamiento en actividades del grupo de productoras			X	X	X	X	X	X							
Sistematización de las entrevistas					X										
Lectura de la matriz FODA					X										
Redacción del informe	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Entrega del informe															X

## ABORDAJE METODOLÓGICO

Este trabajo se basó en un abordaje metodológico cualitativo a partir de datos primarios, provenientes de entrevistas en profundidad a diferentes actores vinculados al caso y reuniones con técnicos del Proyecto MIPESTAC, y de datos secundarios a partir de reportes e informes de MIPESTAC, del MGAP y de INMUJERES Somos Mujeres Rurales.

Cabe señalar que la investigación cualitativa plantea desafíos entorno a la postura que adopta el investigador en el proceso de investigación. A continuación se presentan las perspectivas de distintos autores al respecto.

Corbetta (2007) determina las siguientes cuestiones:

**El investigador en un contexto natural:** en esta situación la recolección de información y análisis se realiza desde el lugar donde ocurre el problema de estudio. En este contexto los investigadores suelen trasladarse hasta el lugar del problema con el objetivo de no interferir y no distorsionar la calidad de la información recogida.

**El investigador como instrumento clave:** los investigadores se encargan de la sistematización de documentos, observación no participativa y las entrevistas a los participantes del problema. Se basan en un protocolo de guía pero son quienes revelan la información recogida.

**Fuentes múltiples:** en este caso los investigadores basan su información en múltiples fuentes como ser: entrevistas, observación, documentos, fuentes externas. Sistematizan toda la información recogida y basan sus conclusiones de forma categórica.

**Análisis inductivo:** aquí la información construida es fruto de un patrón o categoría a través de un ida y vuelta de datos hasta concluir en un conjunto coherente de temas abordados, usualmente involucra el intercambio de información con los participantes directos los cuales de cierta manera influyen directamente sobre el resultado recabado.

**Significaciones de los participantes:** el investigador se involucra directamente con los intereses y problemáticas de los participantes al punto de intentar comprender de forma directa el significado que estos le atribuyen al tema seleccionado. Es un proceso subjetivo desde la percepción de lo que el investigador cree entender siente el grupo de participantes frente a lo analizado.

**Diseño emergente:** en este caso las preguntas pueden modificarse o la forma en las cuales se realizan dependiendo de las situaciones que se presentan, la recolección de datos puede ir cambiando respectivamente y por consiguiente el resultado será muy diferente al anteriormente presentado.

**Percepción interpretativa** la interpretación del investigador frente a lo que ve, oye y comprende es crucial. Éste la relacionará con su contexto personal y concepciones propias. También se tiene en cuenta la percepción de los participantes y se relaciona con la del investigador de manera que el resultado del análisis es en base a múltiples miradas frente al problema de investigación.

Otro autor como Gareth Morgan (1983) brinda otra aproximación al tema, enfatizando los siguientes aspectos:

**Supremacía:** donde se establece una perspectiva predominante frente al resto.

**Síntesis:** se intentan buscar métodos combinados donde puedan adaptarse diversas metodologías de trabajo analizando las respectivas ventajas y desventajas de usar una u otra perspectiva.

**Contingencia:** el investigador decide primeramente analizar el contexto del objeto de estudio y en base a ello opta por la metodología que más se adapte al mismo.

**Dialéctica:** se realiza una comparación entre dos perspectivas y se decide en base a las diferencias presentes entre las mismas de manera de construir un nuevo paradigma de la realidad.

**Todo vale:** esta teoría tiene como objetivo no especificar en una postura de análisis del objeto de estudio sino que le brinda al investigador la oportunidad de implementar múltiples metodologías que permitan un mayor reconocimiento de los datos a obtener.

### **Reflexiones en torno a estos aspectos teóricos y la interacción con el grupo de productoras en el marco de la pasantía**

Teniendo en cuenta lo aportado por estos autores y sus respectivas posturas frente a la investigación cualitativa debo categorizar este informe como componente de varios elementos durante el transcurso de las actividades llevadas a cabo con el grupo estudiado, debido a que en mi rol debí adoptar varias posturas dependiendo de la actividad a realizar.

Por un lado cumplí el rol de entrevistadora realizando las diversas entrevistas a las integrantes del grupo Mujeres Rurales. Otro rol presente durante la instancia de pasantía con este grupo fue el de participar como observadora en actividades propias

del grupo como por ejemplo las reuniones con entidades y referentes locales, actividades de exposición pública de la experiencia y de productos realizados por el grupo, actividades características de la producción, entre otras. De tal manera la metodología utilizada no puede reducirse a una única forma de trabajo sino que involucraría todas las intervenciones mencionadas anteriormente.

La literatura hace referencia al papel del investigador en el caso de estudio, aplicable esta metodología se refleja en que la experiencia en las actividades llevadas a cabo durante la pasantía de la cual fui participe al momento de conocer al grupo en su entorno de interacción (Sede del grupo de Pequeños Productores Unidos Bonilla. Ruta 5, km 378,5 por camino vecinal a 300 mts) en el cual también estuvimos acompañados por referentes de la institución donde se realiza dicha pasantía, Arq, Araseli Acosta gerente del proyecto MIPESTAC de PRODEMA de apoyo a pequeños emprendimientos y Gustavo Montemurro ingeniero agrónomo y pequeño productor el cual cumple un rol de técnico institucional con el grupo en representación de PRODEMA - IDT.

Otra actividad llevada a cabo en el contexto de la pasantía fue la reunión con el productor rural Eduardo Xavier, instancia en la cual también se hizo presente Víctor Da Silva productor rural y técnico de PRODEMA y Gustavo Montemurro mencionado anteriormente. En dicha reunión, donde también participa todo el grupo de Mujeres Rurales, se dialogó acerca de las diferentes metodologías y procedimientos con los cuales el grupo pudiese aumentar su producción, actividad que se llevó a cabo en las instalaciones pertenecientes al grupo (Sede del grupo de Pequeños Productores Unidos Bonilla. Ruta 5, km 378,5 por camino vecinal a 300 mts).

La actividad de observación participante durante la esquila fue una instancia donde además de presenciar los métodos de trabajo, la interacción del grupo frente a

una situación clave en el proceso productivo, el desempeño y rol compartido que las participantes debieron adoptar a lo largo de la jornada y la presencia de personas externas al grupo en colaboración con la actividad que se estaba desarrollando hizo necesario salir del rol de observador participante e involucrarme directamente con la actividad para “sentir” aquello que las integrantes del grupo querían hacerme entender sobre el funcionamiento del grupo.

Otras instancias donde se debió acceder a la recolección de datos fueron durante la formulación de las entrevistas y su posterior realización con el grupo integrante de Mujeres Rurales con el objetivo de recabar información primaria sobre la conformación del mismo, los intereses perseguidos, sus integrantes y la actividad por la cual crearon dicho emprendimiento.

Se entiende por información primaria a *“cualquier tipo de indagación en la que el investigador analiza la información que él mismo obtiene, mediante la aplicación de una o varias técnicas de obtención de datos”* (Cea D’Ancona, 1996).

Según Corbetta (2007) la entrevista es un método para la recolección de datos e información en donde un entrevistador realiza preguntas a un entrevistado el cual es objeto de estudio y que representa una muestra de estudio en el cual está inserto o no, a través de un formulario de cuestionario con el objetivo de analizar posteriormente la información recogida en dicha entrevista combinándolas con las variables planteadas en los objetivos e hipótesis.

La información recogida en las entrevistas permite al investigador hacer un relevamiento de datos de manera indirecta sobre un tema en particular en base a la información respondida por los entrevistados. Esta información puede contener hechos o experiencias frente al fenómeno investigado así como también opiniones subjetivas

del mismo. Esto es lo que permite que los datos puedan ser luego analizados y sistematizados en un contexto del problema de investigación o estudio.

Otra intervención metodológica con el grupo de Mujeres rurales fue la observación participante en una actividad concreta del grupo. Y también al realizar una matriz FODA sobre el grupo y sus experiencias. Este tipo de metodología se diferencia del método de observación el cual implica una recolección de datos fruto del comportamiento no verbal de los participantes y la observación participante incluye la intervención directa del investigador con el objeto estudiado (Corbetta, 2007).

En los casos realizados en la instancia de pasantía se debió utilizar ambas metodologías en las cuales por momentos predominaba únicamente la observación en el funcionamiento del grupo y en otros casos la observación participante con el involucramiento directo en el grupo, situación que se presentó en la matriz FODA al tener que dialogar con el grupo y llegar a un consenso en la detección de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del grupo y su respectiva experiencia. En el Anexo 6 se presenta un cuadro síntesis de las entrevistas realizadas.



# MARCO TEÓRICO

## **Estudios del Desarrollo**

### **Conceptualización del término Desarrollo**

Según los autores Bertoni, Castelnovo, Fleitas, Pera, Rodríguez y Rumeau (2011), el desarrollo es un proceso de cambios que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las personas de manera sostenida en el tiempo, teniendo en cuenta que existen múltiples dimensiones las cuales complementan este fenómeno el desarrollo intenta abarcarlas todas desde sus respectivos pilares en términos de: desarrollo humano, desarrollo económico-productivo, social, cultural, ambiental, entre otros. En su conjunto atendiendo los componentes que influyen en la calidad de vida de los individuos y llevando a cabo medidas que fortalezcan y potencien de manera positiva estos factores es que el cometido del desarrollo se cumple.

Los problemas que atraviesan las comunidades resultan de especial interés en esa búsqueda de cambios y mejora de la calidad de la vida de las personas, y de alternativas que brinden una mejora sostenida de la calidad de vida. Debido a la complejidad de los problemas del desarrollo y su multidimensionalidad es que el desarrollo debe abordarse integrando las distintas dimensiones: desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo territorial, desarrollo político, desarrollo endógeno, desarrollo humano, desarrollo local, desarrollo sustentable.

Otra cuestión que hace a los estudios de desarrollo es la categorización de los países entre desarrollados y países no desarrollados, ¿Qué es lo que determina que los países sean o no desarrollados? Según esta clasificación los países desarrollados son los que poseen alta renta per cápita, países con una industrialización avanzada y tecnológica, gran avance en sus infraestructuras, etc. y una buena calidad de vida de sus

habitantes. En contrapartida los países no desarrollados carecen de algunos de estos aspectos como la alta renta per cápita, y tienen escasa infraestructura o calidad en sus servicios, poca industrialización, dependencia del mercado exterior y de políticas internacionales, elevado crecimiento demográfico, baja capacidad de consumo (Bertoni, R; Castelnovo, C; Fleitas, S; Pera, S; Rodríguez, J; Rumeau, D; 2011).

Resulta limitado categorizar a los países como desarrollados o no desarrollados únicamente teniendo en cuenta aspectos económicos ya que en base a lo que hemos estudiado sobre el concepto de desarrollo, el mismo involucra varias dimensiones como ser: social, político, cultural, humano. Es necesario reconocer que el desarrollo de un país o comunidad debe integrar aspectos subjetivos como las necesidades tanto físicas como psicológicas de las personas, lo que consideran necesario para expandir sus capacidades y libertades, el progreso de las mismas dentro de una cultura tolerante a la diversidad de elecciones,

### **Visión del desarrollo desde el punto de vista de algunos autores de la economía clásica**

Teniendo en cuenta que por mucho tiempo el desarrollo tuvo principal énfasis en la situación del PBI per cápita de los países y sus avances productivos, tecnológicos y armamentísticos, es que muchos autores defendían esta visión del desarrollo desde una mirada únicamente económica, entre ellos se mencionan varias menciones al desarrollo de pensadores destacados:

Adam Smith basó sus estudios en la riqueza de las naciones. Karl Marx hizo énfasis en una sociedad donde no existiera el abuso de roles entre explotadores y explotados situación la cual determinaría los pilares del bienestar humano. Auguste Comte (impulsor del positivismo y la sociología) constituyó ideas de desarrollo que

permitieran mejorar las condiciones de vida de la población en el futuro. La teoría predominante fue la “misión civilizadora” en los países más ricos y el ejercicio de acciones imperialistas de carácter mesiánico para ayudar a los más pobres y atrasados a beneficiarse del progreso (Bertoni, R; Castelnovo, C; Fleitas, S; Pera, S; Rodríguez, J; Rumeau, D; 2011).

### **Algunos aportes de autores contemporáneos**

En los párrafos siguientes, se hace referencia a conceptos importantes sobre los temas abordados en este marco teórico de diferentes visiones acerca del concepto de desarrollo. A continuación citas de autores haciendo reflexión al concepto de Desarrollo:

*“El desarrollo como problema se recrea permanentemente, entre otras cosas, porque las mismas bases sobre las que se construye en determinado momento una sociedad llamada desarrollada pueden alterarse por lo que suceda en otras regiones del mundo o en diferentes áreas de la vida social”* (Bertoni, R; Castelnovo, C; Fleitas, S; Pera, S; Rodríguez, J; Rumeau, D; 2011, p9). *“El concepto de desarrollo no puede definirse de manera atemporal, sino que se llena de contenido históricamente. Cada sociedad y cada época tienen su propia formulación de qué es el desarrollo, que responde a las convicciones, expectativas y posibilidades que predominan en ellas. En definitiva, el concepto de desarrollo se relaciona con la idea de futuro que se presenta como meta para el colectivo humano”.* (Alfonso Dubois, 2011, p17)

*“Probablemente, quienes difundieron el término operaban con la idea de que, si los pueblos del mundo alcanzan de veras el desarrollo, entonces las guerras tenderán a desaparecer”* (Cortina y Conill, 2007).

Entendiendo esta diferencia el *moderno concepto de desarrollo* apareció a mediados del siglo xx con una fuerte impronta economicista; que desde fines de los años sesenta ha surgido un conjunto de críticas a ese reduccionismo económico, y que en los últimos treinta años se ha ido gestando una concepción más integral y compleja del fenómeno (Bertoni, R; Castelnovo, C; Fleitas, S; Pera, S; Rodríguez, J; Rumeau, D; 2011, p23).

### **Otras visiones**

El Informe Brundtland plantea el concepto de Desarrollo Sostenible/Sustentable, el cual lo define como un proceso el cual “*satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones*” (1992), en este concepto se incorpora otro aspecto como ser el de comprometer a las futuras generaciones, generar cambios que sean perdurables en el tiempo y en el cuales las acciones de las generaciones actuales no perjudiquen a las que vendrán después.

Amartya Sen fue uno de los autores que brindó una conceptualización del término “desarrollo” en el cual hace su énfasis en la economía es el ser humano, en este concepto hace referencia al mismo como expansión de las capacidades humanas, este autor señala que la consolidación de actores sociales impulsores de un cambio dentro de sus comunidades sería un componente importante que necesita el desarrollo para transformar las libertades de las personas y que puedan ser propiamente desarrolladas (Sen, 2000). “*El desarrollo como libertad se enfoca en la libertad para lograr los objetivos en la vida que una persona elige con su razonamiento*” (Sen).

Luis Joseph Lebret fue otro autor que junto con Pablo VI plantearon al desarrollo desde una mirada más humanitaria en un documento *Sobre la necesidad de*

*promover el desarrollo de los pueblos.* En este “desarrollo ético” se plantea la visión de una meta éticamente deseable en donde se tiene como principal objetivo atender a las necesidades de los individuos y no únicamente a aspectos económicos. En este documento hay un fragmento que dice: “las tareas y los proyectos de desarrollo deberían ser, al mismo tiempo, técnicamente realizables, políticamente viables y éticamente deseables... el desarrollo es un concepto total que apunta al progreso hacia una economía humanizada caracterizada por la progresión de todos los hombres en todas sus dimensiones” (Goulet, 1965).

Otras perspectivas de carácter más económico plantean al desarrollo como un mero aumento del PBN (producto nacional interno), PBI (producto bruto interno), PBIpc (producto bruto interno per cápita). Estos enfoques han recibido críticas ya que si bien el ingreso de las personas puede ser un determinante de su calidad de vida, esta calidad de vida también es parte de un contexto social que requiere de una intervención estatal en políticas sociales y servicios. Otros factores a destacar dentro del concepto del desarrollo son la globalización, la industrialización, los cambios tecnológicos y la modernización.

Al entender que el desarrollo implica alcanzar las libertades humanas, llegar a dicho desarrollo implica eliminar esas cuestiones que impiden la libertad como la escasez económica, falta de servicios, falta de transparencia del Estado, falta de políticas sociales. Estas limitantes se encuentran presentes en todas las sociedades pero son las pequeñas comunidades locales de países con grandes desigualdades donde es más difícil eliminar dichas brechas.

Otro autor que hace énfasis en el desarrollo desde el punto de vista de las libertades es Max Neef (1986) quien destaca a la estructura social de un sistema económico desde la perspectiva de las necesidades humanas básicas.

Otro autor como Cornelius Castoriadis plantea que *“la capacidad que tienen los colectivos humanos de hacer surgir de manera inmotivada –aunque condicionada– formas, esquemas nuevos que más que organizadores son creados de mundos”* (El mundo fragmentado), bajo este fragmento hace alusión a la necesaria intervención del ser humano conformado en colectivos bajo un interés en común para cambiar una realidad. Según este autor los humanos tienen la capacidad desde su territorio de crear un nuevo mundo donde se satisfagan las necesidades de todos sus habitantes. Esta mirada se relaciona con el concepto de capital social, Hanifan declaró al capital social como *“aquellos componentes tangibles que cuentan muchísimo en las vidas cotidianas de la gente, específicamente: la buena voluntad, el compañerismo, la empatía y las relaciones sociales entre individuos y familias que conforman una unidad social. [...] Si un individuo establece contacto con su vecinos y estos con otros vecinos, se producirá una acumulación de capital social que, posiblemente, satisfaga al instante sus necesidades sociales y entrañe, a la vez, un poder social suficiente como para generar una mejora sustantiva de las condiciones de vida de toda la comunidad”* (1916, p182).

### **Desarrollo local**

Hablar de desarrollo es hablar de un concepto muy amplio que debe ser abarcado desde múltiples dimensiones. Entre ellas se destaca la mirada territorial que es donde los procesos de desarrollo se llevan a cabo. .Es en el territorio donde se configuran procesos de múltiples características como ser económicos, sociales, políticos, productivos, entre otros.

A lo largo de la historia el concepto de territorialidad fue evolucionando pasando de una mirada de intervención más nacional a una mirada de intervención más

local ya que se detectó la necesidad de acercar los planes y proyectos de desarrollo a localidades. Así se denominó al desarrollo local como *“un proceso llevado a cabo adelante por actores que pertenecen o que inciden con sus decisiones sobre un territorio determinado, para promover el dinamismo económico y/o la mejora en la calidad de vida de cierta población”* (Bertoni, R; Castelnovo, C; Fleitas, S; Pera, S; Rodríguez, J; Rumeau, D; 2011, p99).

El territorio es considerado una construcción social en el cual sus habitantes a través de diferentes relaciones interpersonales, culturales, sociales, productivas, económicas, políticas, construyen procesos de desarrollo para ese territorio a través de la cultura y las relaciones de poder, la presencia del Estado y la dependencia del mercado internacional a nivel local.

En términos de desarrollo es necesario mencionar que el mismo posee dos componentes complementarios, el desarrollo global del cual es participe un país y el desarrollo local el cual está inserto en el desarrollo global, no es posible analizar un proceso de desarrollo local sin hacer énfasis en su inscripción en el desarrollo global. Es por esto que para definir al desarrollo local y su relación con el capital que allí reside se necesita determinar la importancia de la conformación de un sistema de relaciones integrado por grupos independientes, en este sistema existe una interacción de las relaciones de grupos principalmente por su naturaleza local. Es decir, el desarrollo generado por estas comunidades es fruto de la interacción de sus integrantes en negociaciones socioeconómicas y fortaleciéndose como la principal estructura del sistema local en base a relaciones de poder. Para el desarrollo local es clave una sociedad donde sus agentes tengan la capacidad para generar riquezas. En estos casos, los grupos locales definen sus diferentes posiciones en el sistema en función de su influencia sobre la utilización de los recursos y constituyen una jerarquía social

regulada en relación a la capacidad de cada uno de sus miembros de influir en la toma de decisiones (Arocena, 2002).

En base a ello el autor también determina que la iniciativa individual o colectiva a través de grupos consolidados, es el único medio para que existan actores locales, es decir, sus actividades que contribuyan al desarrollo local y sean innovadores en el territorio en base a: creación de emprendimientos, explotación de recursos, medios de producción, organización como sociedad en el funcionamiento de esta, entre otros, es decir, en base a la movilización de los conjuntos de actores locales, en base a ello la planificación del desarrollo local demanda la existencia de actores locales propios de esa comunidad capaces de ser pioneros en la iniciativa.

Boiser (2004) plantea una diferencia entre lo territorial y local planteando al territorio como el espacio geográfico del proceso de desarrollo mientras que el desarrollo local hace énfasis en el contenido de ese proceso, no es limitado por una superficie sino que se preocupa por las medidas implementadas y su respectivo impacto sobre el territorio. Este desarrollo local tiene dimensiones necesarias para cumplirse como la económica basada en los niveles de productividad aptos para la competencia de mercados, la dimensión administrativa donde las instituciones crean entornos aptos para la intervención sobre el territorio y la dimensión social.

El desarrollo local en conjunto con la intervención institucional sobre el territorio busca principalmente atender el incremento del valor, los ingresos, las oportunidades de empleo y de acceso a servicios, la mejora en la calidad de vida. Este desarrollo es fruto de una búsqueda de alternativas que contribuyan al desarrollo de un territorio a nivel nacional, es por eso que el desarrollo local es utilizado como estrategia e instrumento del desarrollo.



Según Barreiro (2000) el desarrollo local es comprendido como un nuevo paradigma del desarrollo en el cual se atienden cuestiones más territoriales que a nivel nacional o estatal no podrían llevarse a cabo pero si es posible realizarlo en un nivel local gracias a la intervención de sus actores locales a través del sentido de pertenencia sobre la localidad y los intereses compartidos para potenciarla.

Albuquerque (2004) planteó un cuadro de elementos básicos de iniciativas de desarrollo económico local: la presencia y participación de actores locales, la actitud proactiva del gobierno local, la existencia de equipos de liderazgo local, la cooperación público-privada, la elaboración de una estrategia territorial de desarrollo, fomentar microempresas, PYMES y recursos humanos, la coordinación de programas e instrumentos y la institucionalidad.

### **Capital social**

El capital entendido de manera económica es un recurso de producción que incentiva a la creación de bienes en combinación con otros factores como el trabajo o la tierra. Teniendo en consideración este concepto el capital sería un factor del desarrollo económico ya que permite el crecimiento económico y aumento de la productividad reduciendo gastos. Sin embargo el capital puede entenderse desde muchas miradas, en este caso el énfasis es en el capital social y el foco en las personas y sus relaciones humanas.

Muchos autores abarcaron la temática del capital social desde diferentes miradas y dimensiones, entre ellos se destaca Durkheim (1893) al mencionar el término “solidaridad social” como antecesor del capital social el cual se basó en un conjunto de normas, creencias y valores de los residentes de una comunidad. Este autor plantea dos formas de ser solidarios sociales a través de las similitudes de los individuos los cuales

comparten características e intereses, o a través de las diferencias que conllevan a un consenso en unión e integralidad.

Otro autor que trabajó el tema del capital social fue Hanifan (1916) haciendo énfasis en el compromiso con la comunidad, la democracia y el desarrollo. Para este autor el capital social era entendido como “sustancias tangibles” que poseían los individuos con el interés de brindar una colaboración a la comunidad mediante la buena voluntad, el compañerismo, la simpatía y las relaciones alcanzadas; este autor destaca la responsabilidad de los residentes de una comunidad de atender las cuestiones que los competen y a través de la socialización satisfacer las necesidades. En un fragmento de su definición plantea lo siguiente: *“Si un individuo establece contacto con su vecinos y estos con otros vecinos, se producirá una acumulación de capital social que, posiblemente, satisfaga al instante sus necesidades sociales y entrañe, a la vez, un poder social suficiente como para generar una mejora sustantiva de las condiciones de vida de toda la comunidad”* (Manual de Desarrollo, 2011).

Weber (1944) acuñó el término de acción social bajo tres supuestos, la acción social en base a fines la cual tiene como elemento la presencia de una estrategia para alcanzar metas, la acción social en base a intereses o valores compartidos donde los individuos se relacionan con un valor en común como por ejemplo la confianza o el afecto, y la acción social por costumbre relacionada a la vida diaria donde se crean lazos en ambientes académicos, laborales o en la comunidad.

Otro autor destacado como Pierre Bourdieu en 1985 menciona al capital social como una “red permanente” donde los individuos conviven y pertenecen a un grupo el cual comparten recursos para alcanzar objetivos y cubrir necesidades de sus integrantes.

Desde el punto de vista político Robert Putnam en la década de los 90 refiere al término como elementos de una sociedad (redes, normas y confianza) que al cohesionar alcanzan beneficios como ser democracia y desarrollo (1995).

Finalmente el capital social puede entenderse como un proceso llevado a cabo por un conjunto de individuos de una comunidad/hogar que a través de múltiples vínculos que cohesionan y cooperan a participar en actividades que potencien el territorio o traten temas de interés compartido, alcanzando beneficios y desarrollando dicho espacio.

*“Son activos de capital social las normas, los valores, las relaciones, las tradiciones, los saberes, los usos y costumbres, las instituciones y las organizaciones (Charry, 2007), mismos que funcionan como elemento de cohesión para fortalecer la capacidad de acción colectiva que favorezca la introducción de tecnologías, reestructuraciones productivas, la elaboración de proyectos y la construcción de bienes colectivos, objetivos que, como ente individual carente de recursos suficientes, el hombre no podría alcanzar” (Flores y Rello, 2002).*

El desarrollo local de un territorio con la presencia de su activo capital social, puede ser llevado a cabo por cualquier individuo como ser: hombres, mujeres, niños, personas adultas, individuos del medio urbano o del medio rural, sin importar sus características el desarrollo puede darse por la voluntad de los individuos de una comunidad y pueden ser pequeñas acciones que mejoren la calidad de vida de los pocos habitantes que allí residen, como fruto de este factor se presenta la cuestión género dentro del desarrollo.

## **El género como dimensión de análisis de este informe**

Según Joan Scott (1990) el género es un “*elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y una forma primaria de relaciones significantes de poder*”, bajo este supuesto expresa el rol y poder que se le ha atribuido un labor a un sexo y sus respectivas obligaciones dentro de una sociedad y cultura particular.

La división sexual del trabajo ha sido un tema latente en las últimas décadas y en el cual se le ha atribuido al sexo femenino ciertas labores “naturales” como ser ama de casa, crear una familia, tener un trabajo de oficina, entre otras y al sexo masculino acciones más dedicadas al trabajo físico y de resistencia, para explicar este fenómeno el cual se encuentra en vías de transformación varios autores han plantado sus posturas respecto a la cuestión del género y las desigualdades existentes dentro del mismo.

Karina Batthyány (2014) analiza la cuestión del género, el cual implicaría las diferencias biológicas entre las personas (genitales femeninos hacen a la mujer y genitales masculinos hacen al hombre) y en base a esa diferenciación la sociedad impone en las personas diferentes reglas, normas, costumbres. Según esta autora el género es una construcción social que tiene como pilar la relación de hombres y mujeres con determinadas normas adoptadas desde el nacimiento y conductas que debieran cumplir en la sociedad.

Se tiene en cuenta entonces que la concepción de género es construida socialmente y que no se atribuye a una concepción biológica, aunque éste varía de cultura en cultura dependiendo de los valores. Es por ello que no se puede definir al hombre o la mujer de una manera absoluta, sin tener en cuenta que dicho concepto variaría dependiendo del contexto en cuestión. Sin embargo es necesario destacar que en la mayor parte de las sociedades y comunidades existen ciertas características

compartidas como por ejemplo el lugar superior y privilegiado del hombre frente a la mujer o su dominio en el hogar. Eventualmente esta realidad está cambiando hacia una mayor igualdad de género gracias a la movilización feminista en lucha por el reconocimiento de los derechos de la mujer en el hogar, en el trabajo, en la vida diaria y su independencia tanto económica como de expresión, la posibilidad de acceder a la educación o de votar.

Teniendo en cuenta las estadísticas planteadas por la Organización Internacional del Trabajo (2016) en relación a la situación femenina en la actividad laboral, se observa que en los últimos tiempos se observan una serie de cambios como el acceso de la mujer a la educación, al mercado laboral y el cambio en sus condiciones de trabajo, el cambio en la composición de los hogares (según datos aportados por el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay de 2014 el índice de hogares unipersonales hasta 2011 había alcanzado un 23.4% del total de los hogares, considerado el segundo tipo de hogar más importante en el país). También cabe destacar otro cambio en relación a la diferencia de participación de hombres y mujeres en el mercado laboral. (Atlas Sociodemográfico y desigualdad del Uruguay, Fascículo 5: Desigualdades de Género, 2014) debido a los factores cíclicos de las crisis financieras, a factores estructurales entre los que se destacan envejecimiento de la población y aumento de años de estudio.

En el período 1980 y 2008 el índice de mujeres en el mercado laboral se incrementó pasando de 50,2% a 51,7% respecto del descenso del índice de hombres el cual registro una baja del 82% al 77,7%, según datos OIT 2010. En América Latina y el Caribe en el año 2012 se detectó un 56,6% de trabajo femenino. Tal como lo señala la CEPAL (2004) hay una brecha diferencial entre el trabajo femenino y el trabajo masculino, en particular en ciertas edades. En 2002 se detectó que cerca de la mitad de las mujeres mayores de 15 años no estaba inserta en el mercado laboral, cuando entre

los hombres era el 20%. En el año 2014 los últimos estudios detectaron una progresión de dicha situación a nivel mundial donde casi el 50% de las mujeres mayores a 15 años no eran económicamente activas.

Un estudio “Desigualdad y transgresión en mujeres rurales chilenas: Lecturas desde la interseccionalidad, género y feminismo” concluye que “la prueba societal del trabajo, productivo y reproductivo”.

En conclusión de este informe se entiende que las mujeres es un claro reflejo de la desigualdad de género en relación a la clase social perteneciente (mayoritariamente entre los quintiles más pobres) debido al escaso acceso a servicios, a la zona donde residen y el nivel educativo alcanzado, existencia de empleos temporales y precaria formalidad de ingresos, edad, raza, niños menores a cargo, presencia de necesidades insatisfechas, entre otros factores de riesgo. Todo esto presenta una desigualdad de acceso a oportunidades en cuestión de género.

## **ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL MARCO DE LA PASANTÍA**

Como se mencionó antes la pasantía llevada adelante fue en Dirección General de PRODEMA de la Intendencia Departamental de Tacuarembó, en particular en el proyecto MIPESTAC. En base al trabajo de campo se llevaron a cabo diversas actividades descriptas a continuación:

- **Actividad 1:** formulación del plan de trabajo en PRODEMA con el grupo de mujeres rurales.
- **Actividad 2:** conocimiento del territorio y grupo de mujeres rurales en acompañamiento del técnico de PRODEMA Gustavo Montemurro y la tutora institucional Araseli Acosta para formalizar el acuerdo de la práctica de pasantía.
- **Actividad 3:** actividades desarrolladas con el grupo de mujeres rurales donde asistió el productor Eduardo Xavier para realizar una propuesta de préstamo de un carnero para que el grupo de mujeres pudiera echar cría en sus borregas y así aumentar la producción, también se contó con la presencia del técnico de PRODEMA, Ing. Agrónomo Gustavo Montemurro.
- **Actividad 4:** actividad de acompañamiento en el Día Mundial de la Alimentación al grupo de mujeres rurales en un puesto con productos de conservas elaborados por las mismas en Plaza Colón de Tacuarembó en conmemoración de la importancia de la alimentación saludable y el ejercicio en la vida diaria de los individuos para una salud y buena calidad de vida, esta instancia fue posible gracias a la invitación por parte de MIPESTAC perteneciente a PRODEMA.

- **Actividad 5:** acompañamiento en la actividad de esquila donde estuvieron presente integrantes del grupo de mujeres rurales, el técnico ingeniero agrónomo de PRODEMA y quien redacta, en carácter de observadora-participante donde además de visualizar el desenlace de la actividad y registrar de manera fotográfica la misma tuvo una intervención directa en la actividad colaborando en ella para contribuir en la esquila de toda la producción del grupo.
- **Actividad 6:** esta actividad fue realizada en la oficina del proyecto MIPESTAC en la Dirección General de PRODEMA donde se realizaron las entrevistas a las integrantes del grupo de mujeres rurales.
- **Actividad 7:** esta actividad se realizó en la oficina de reuniones de Casa de la Universidad de Tacuarembó contando con la presencia de la tutora institucional Isabel Bortagaray, la contadora de MIPESTAC Andrea Sacia, el grupo de productoras y quien redacta, con el objetivo de identificar la situación actual del grupo en carácter social y productivo del mismo a través de una matriz FODA.
- **Entrevistas individuales:** a las integrantes del grupo.
- **Entrevistas institucionales:** realizadas en oficinas de MIPESTAC y PRODEMA a técnicos involucrados con el grupo de productoras, actual técnico y antiguos técnicos a cargo de otros proyectos con el mencionado grupo.
- **Entrevistas a actores del entorno social:** del grupo de productoras.



**Tabla 2. Listado de actividades realizadas con el grupo de mujeres**

Actividades	Participantes	Fecha	Observaciones
Conocimiento del grupo	Estefanie Magallan (Estudiante de pasantía) Araseli Acosta (PRODEMA) Gustavo Montemurro (PRODEMA) Zully Antúnez (Mujeres Rurales) Jimena Gutiérrez (Mujeres Rurales) Fanny Rodríguez (Mujeres Rurales) Mariana Baipás (Mujeres Rurales) Griselda Amoza (Mujeres Rurales)	23/08/2017	En dicha reunión cada participante se presentó e hizo referencia al rol que cumplía dentro de dicha reunión, luego se presentó la propuesta de trabajo en donde en conjunto con todos los presentes acordaron la modalidad de realizar un acompañamiento observacional y participativo en las tareas realizadas por el grupo de Mujeres Rurales, se comentaron los posibles aportes al informe por parte del grupo de mujeres e inserción del grupo Mujeres Rurales dentro del proyecto MIPESTAC
Formulación del Plan de Trabajo	Estefanie Magallan (Estudiante) Araseli Acosta (PRODEMA)	29/08/2017	Se plantearon los objetivos de la pasantía (entre objetivo general y específicos), se programaron reuniones con diversas temáticas, relevamiento de datos secundarios y las posibles fuentes a incorporar (antecedentes de la institución, del grupo y consolidación del abordaje teórico metodológico)
Reunión con la tutora académica y referentes de la institución	Estefanie Magallan (Estudiante) Isabel Bortagaray (Referente académica) Araseli Acosta (PRODEMA) Andrea Sacía (PRODEMA)	05/08/2017	Los temas abordados fueron los siguientes: Plan de Trabajo (nuevas perspectivas) Enfoque sociocultural y económico de la pasantía Reformulación del Plan de Trabajo Importancia de la pregunta guía y formulación de objetivos
Reunión académica	Estefanie Magallan (Estudiante) Isabel Bortagaray (Referente académica)	06/09/2017	Los temas abordados en esta reunión permitieron formular un plan guía de trabajo para la formulación de las entrevistas en el relevamiento de datos y su posterior realización
Reunión con el grupo Mujeres Rurales	Estefanie Magallan (Estudiante) Titular del predio Gustavo Montemurro (PRODEMA)	25/09/2017	En esta reunión el productor Eduardo Xavier realiza la propuesta de donar al grupo de Mujeres Rurales un carnero con el objetivo de contribuir al crecimiento de la producción de este grupo, destaca el interés personal de realizar dicha donación con el objetivo de que el grupo adopte ciertos métodos

	Víctor Da Silva (Productor rural) Eduardo Xavier (Productor rural) Grupo de Mujeres Rurales		de producción en el manejo ovino y en el cual con los resultados obtenidos éstas le den en beneficio una parte de la producción aumentada
Reunión Institucional	Estefanie Magallan (Estudiante) Araseli Acosta (PRODEMA)	29/09/2017	La reunión tuvo como temática principal la planificación y formulación de las entrevistas a las integrantes del grupo Mujeres Rurales en interés de recabar información sobre el grupo, sus integrantes y la actividad que las une
Participación en el Día Mundial de la Alimentación	Estefanie Magallan (Estudiante) Representantes de PRODEMA Grupo Mujeres Rurales	16/10/2017	En dicha jornada conmemorativa por el Día Mundial de la Alimentación el grupo Mujeres Rurales tenía un puesto de venta de productos artesanales en conservas y alimentos, espacio otorgado por PRODEMA para difundir la existencia del grupo y las actividades que este realizada, presencié dicha jornada y evolución de la misma donde también se encontraban presentes múltiples instituciones todas referentes en el ámbito alimenticio de la ciudad de Tacuarembó
Observación participativa	Estefanie Magallan (Estudiante) Gustavo Montemurro (PRODEMA) Grupo de Mujeres Rurales Titular del predio	30/10/2017	En la jornada se llevó a cabo la actividad de esquila de toda la producción perteneciente al grupo de Mujeres Rurales, las fotografías recolectadas en el momento se adjuntan al final del informe en el apartado anexos, en términos generales la actividad constó de una intervención participativa en colaboración con la actividad que se llevó a cabo y fue realizada en el predio donde residen las ovejas Ruta 5, km 38.900 jornada que llevó desde tempranas horas de la mañana hasta finalizar el mediodía. Las observaciones a destacar fue que una integrante Griselda Amoza no pudo asistir a la actividad y para ello mandó en presencia a un señor el cual cumplió con la parte que le tocaba realizar a la integrante del grupo. Debido a que las actividades se realizan en conjunto por todas las presentes y la ausencia de una determina un atraso en el tiempo estipulado y sobrecarga para el resto que si se presentó es que el grupo acordó en su reglamento que al no poder asistir a una reunión o actividad ésta debe enviar un sustituto para cubrir su puesto, lo cual en esta actividad sucedió, sin embargo es un suceso a tener presente al momento de medir la participación de todas las integrantes y las remuneraciones que les corresponden.

Entrevistas al grupo Mujeres Rurales	Estefanie Magallan (Estudiante) Grupo Mujeres Rurales exceptuando Griselda Amoza Araseli Acosta (PRODEMA)	05/11/2017	En esta jornada las entrevistas llevadas a cabo fueron de formato escrito en papel donde se les preguntó cada pregunta y se fue anotando la respuesta textual que brindaron, fueron de carácter individual en el cual participaba Estefanie Magallan en el rol de estudiante, Araseli Acosta y Andrea Sacía representando a PRODEMA y una integrante del grupo Mujeres Rurales en el cual al terminar se hacía el llamado a la siguiente integrante de dicho grupo y así sucesivamente. El resultado fue ampliamente positivo, las integrantes del Grupo Mujeres Rurales entendieron el contexto de las preguntas realizadas y contestaron abiertamente sus respectivas visiones sobre lo cuestionado, en general las preguntas coinciden en su mayoría respecto a cómo se conocieron, el porqué de la consolidación del grupo y los intereses perseguidos. Faltó una integrante por motivos de trabajo a lo cual otra integrante que sí asistió a la entrevista cumplió el rol de intermediario alcanzándole el formulario y ésta integrante que faltó, Griselda Amoza, lo rellenó haciéndomelo llegar al día siguiente.
Reunión y consolidación de la matriz FODA	Estefanie Magallan (Estudiante) Isabel Bortagaray (Referente académica) Andrea Sacía (PRODEMA) Integrantes del grupo Mujeres Rurales	21/11/2017	En la actividad se hizo presente todo el grupo de Mujeres Rurales, la referente académica y la contadora de PRODEMA, además de quien redacta, Estefanie Magallan, en donde participé como moderadora del grupo brindando una breve introducción teórica acerca de la matriz FODA, como realizarla y los detalles a tener en cuenta. Concluida esta etapa se prosiguió a la conformación de la misma con los aportes detectados según las integrantes del grupo, experiencias vividas, realidades percibidas y futuras recomendaciones.
Entrevistas institucionales	Estefanie Magallan (Estudiante) Gustavo Montemurro (PRODEMA) Fabiana González (PRODEMA)	05/12/2017	En dicha jornada la actividad llevada a cabo fue un relevamiento de datos externos al grupo con dos técnicos pertenecientes a PRODEMA los cuales han trabajado colaborando con el grupo de Mujeres Rurales, Gustavo Montemurro es el actual técnico el cual les brinda asesoramiento técnico y capacitación en el manejo ovino y Fabiana González fue la técnica encargada de llevar a cabo un proyecto de Formulación y Seguimiento perteneciente a PRODEMA en conjunto con otro grupo de productores al cual pertenecen éstas integrantes (Pequeños Productores Rurales) y otro grupo departamental de productores de zona La Sexta, este proyecto dependió del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca llevado a cabo en el año 2010.

Entrevistas al entorno social del grupo	Estefanie Magallan (Estudiante) Fermín Silveira (productor rural, presidente de la Mesa Desarrollo Rural del departamento de Tacuarembó) Graciela González (productora rural, integrante Mesa Desarrollo Rural del departamento de Tacuarembó)	09/04/2018	Las entrevistas recolectadas en el entorno social fue al actual presidente de la MDR de Tacuarembó y su señora, ambos productores rurales y concedores del grupo Mujeres Rurales, se seleccionó estas personas por su responsabilidad en el manejo y control de la producción rural del departamento y el conocimiento que poseen sobre la consolidación del grupo investigado y su situación en el transcurso del tiempo, ambos son pequeños productores rurales y comparten reuniones, capacitaciones y asesoramiento técnico con el grupo. Se mostraron colaborativos para brindar información que posibilite la consolidación del informe y contribuya al desarrollo de la región conjuntamente con el empoderamiento de las mujeres dentro del ámbito rural.
---	--	------------	---

## **ANÁLISIS ORGANIZACIONAL DE LA INSTITUCIÓN PRODEMA**

El 16 de Junio de 1837 se crea el departamento de Tacuarembó y el 14 de Agosto del mismo año el gobierno nacional nombra al primer jefe político como nueva autoridad departamental. El Gobierno Departamental está conformado por un Intendente Departamental (Ejecutivo) y por una Junta Departamental (Legislativo). Existen 3 alcaldías: Paso de los Toros, Ansina y San Gregorio de Polanco y Juntas Locales en varias localidades del departamento.

La Intendencia Departamental de Tacuarembó, surge como tal amparada por el artículo N° 262 de la Constitución de la República Oriental del Uruguay que determina que *“el Gobierno y la Administración de los Departamentos, con excepción de los servicios de seguridad pública, serán ejercidos por una Junta Departamental y un Intendente. Tendrán sus sedes en la capital de cada Departamento e iniciarán sus funciones sesenta días después de su elección”* (Constitución de la República, 1996, Reforma Constitucional).

Actualmente la Intendencia Departamental de Tacuarembó es la sede del Poder Ejecutivo Departamental y la misma se encuentra ubicada en la calle 18 de Julio entre Joaquín Suarez y Dr. Herrera. El actual gobierno está a cargo del intendente Dr. Eber Da Rosa Vázquez desde el año 2015 y hasta 2020, quien ya fue Intendente electo durante el período 1995- 200 y 2000- 2004.

La Intendencia cuenta con una oficina de secretaría general a cargo del Dr. José Omar Menéndez y el pro-secretario general Dr. Juan Manuel Otegui. A su vez cuenta con sedes en diversas localidades del departamento conformadas en municipios los cuales están coordinados por el Dr. Gustavo Ramos. Dentro de la institución se

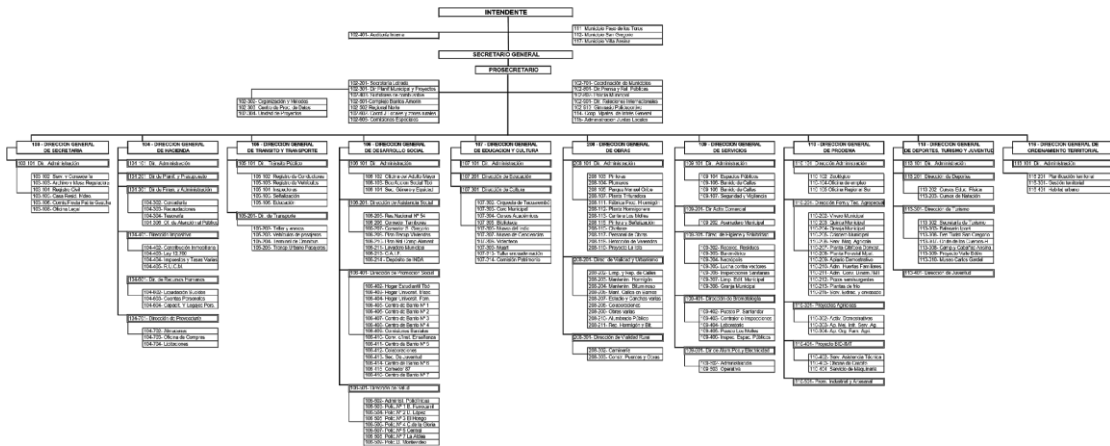
distribuyen diez direcciones generales destinadas a múltiples áreas, como por ejemplo Dirección General de Secretaría, Dirección General de Hacienda, Dirección General de Tránsito y Transporte, Dirección General de Desarrollo Social, entre otras.

Esta institución lleva adelante las propuestas políticas correspondientes a la agenda de gobierno a través del presupuesto quinquenal.

La pasantía se realizó en el área de la Dirección General de Programas de Desarrollo y Medio Ambiente (PRODEMA). Esta dirección se creó en el año 1994 con el objetivo de planificar y llevar a cabo proyectos que permitan contribuir a la mejora en la calidad de vida de la población del departamento. Luego, en la década del 2000, modificó su nombre a Dirección General de PRODEMA. Actualmente la Dirección desarrolla sus actividades y ejecuta proyectos a través de fondos propios de la IDT, y otros apoyos tales como el Fondo de Desarrollo del Interior (FDI) , la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) y otros fondos provenientes de entidades internacionales como el Fondo de Canadá y el BID entre otros.

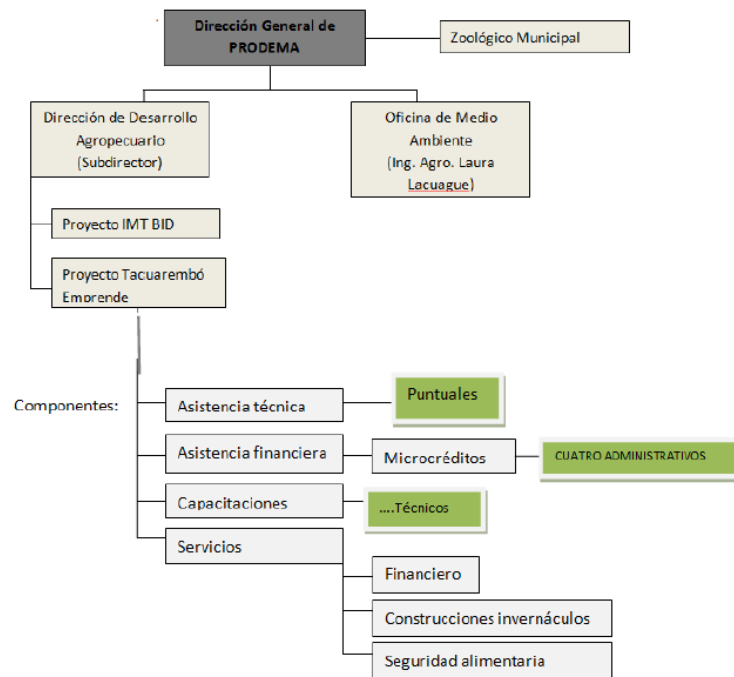
Su principal objetivo institucional es el de *“apoyar al desarrollo de la población del Departamento, en forma especial a los pequeños productores y micro empresarios, así como contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores y a la contribución de su entorno natural”* (Menéndez Carlos, 2008).

### **Diagrama 1. Organigrama de la IDT**



Fuente: Intendencia de Tacuarembó. [www.tacuarembó.gub.uy](http://www.tacuarembó.gub.uy)

**Diagrama 2. Organigrama PRODEMA**



Fuente: Elaboración Morales (2016).

El emprendimiento “Mujeres Rurales” forma parte del Proyecto MIPESTAC: Desarrollo y fortalecimiento de micro y pequeños emprendimientos en Tacuarembó, con énfasis en eje ruta 26. *“El presente proyecto considera el trabajo a desarrollar con MIPES rurales y urbanas del departamento de Tacuarembó, con especial énfasis en aquellas ubicadas en el eje de la Ruta nacional N° 26, considerando tanto a emprendimientos que están en la fase de creación así como los que han desarrollado, al menos parcialmente, este proceso, como pequeña empresa. Parte de esta población está vinculada hoy con PRODEMA y otros servicios, por lo cual el presente proyecto complementa servicios hacia ésta población” (Informe proyecto MIPESTAC Form. 04/012016).*

Si bien dicho proyecto tiene énfasis en la región ubicada sobre el eje de la ruta 26 como es mencionado en su descripción, ha tenido solicitud de apoyo de otras localidades. Tal es el caso de grupo de mujeres rurales.

El trabajo con este grupo de mujeres rurales tiene como objetivo principal el asesoramiento técnico y capacitación a emprendimientos que si bien se han desarrollado requieren apoyo institucional para su continuidad, trabajando en conjunto en la validación de ideas, la determinación de herramientas para el desarrollo y funcionamiento de los emprendimientos, buscando la generación del auto empleo, ingresos genuinos y una mayor inclusión social en el territorio. MIPESTAC *“vigoriza emprendimientos con la mejora de sus capacidades y el uso de herramientas tales como el financiamiento y la capacitación a tales fines” (MIPESTAC, Form. 04/012016).*

Actualmente la Intendencia Departamental tiene una experiencia de diecisiete años de trabajo conjunto con emprendimientos, principalmente con ayuda financiera. Desde el año 2010 se lleva un registro de los emprendimientos, alcanzando a más de 2.200 beneficiarios al 25/11/2016 con diversos proyectos entre los que están



Tacuarembó Emprende y un Proyecto BID con más de 2.000 beneficiarios y participantes que se desarrollan desde hace más de 30 años denominado proyectos Ing. Marchesoni.

Actualmente el proyecto MIPESTAC se ejecuta bajo la responsabilidad de la Dirección General de PRODEMA (Programas de Desarrollo y Medio Ambiente) y cuenta con fondos propios de la IDT así como del Fondo de Desarrollo del Interior y de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de Presidencia de la República a través del Programa Uruguay Más Cerca.

Dicho proyecto MIPESTAC brindó diversos cursos de capacitación desde 2017 hasta 2018 tales como: nutrición y sanidad apícola, taller y asistencia técnica en comunicación, costos presupuestos y creación de empresas, manipulación de alimentos, taller descubriéndose como destino turístico, taller de calidad en los servicios turísticos, atención al cliente y visitante, guía de naturaleza, talleres de inglés, talleres de apoyo para actividades de sensibilización con la comunidad, capacitación en reproducción de helechos y plantas, talleres de reciclado de vidrio y tela, huerta orgánica, cursos de primeros auxilios, diseño, entre otros, sea en Tacuarembó que en zonas rurales del departamento con el objetivo de brindarles herramientas que permitan a la comunidad tecnificar sus trabajos y mejorar en la calidad y prestación de servicios.

## ANÁLISIS DE LOS DATOS

### **Reflexión a partir de los datos primarios**

#### **Conformación del grupo**

El grupo de mujeres rurales seleccionado para la actividad de la pasantía está compuesto por cinco mujeres: Sandra Jimena Gutiérrez Techera, Zully Margot Antúnez Costa, Miriam Fanny Rodríguez López, María Griselda Amoza y Mariana Soledad Baipás Olivera, del grupo actualmente son tres integrantes las que residen en la pequeña localidad de Bonilla y dos residen en la capital del departamento, las cuales se trasladan a Bonilla en donde se encuentra el predio ocupado por su producción, en el establecimiento rural de una de las integrantes.

En principio estas participantes integran otro grupo denominado Pequeños Productores Rurales que conglomeró a la mayoría de los productores de la localidad de Bonilla y el cual está vigente desde el año 2010, sin embargo las mujeres vieron la necesidad de emprender su propio proyecto y poder contar con una producción que les genere ingresos extra a parte de sus respectivos labores, también detectaron la necesidad de conformar un grupo únicamente por mujeres en el cual pudiesen ser las encargadas de tomar las decisiones sobre el funcionamiento del grupo, sus reglamentos y actividades desarrolladas, una característica que en mi reflexión personal encuentro sumamente valiosa para la deconstrucción del rol femenino que se ha impuesto a la mujer y sus respectivas obligaciones en la sociedad a lo largo de muchas décadas.

El grupo propiamente denominado Mujeres Rurales surgen en un llamado en octubre de 2015 a integrar un grupo de mujeres rurales en una política nacional focalizada en mujeres rurales, impulsada por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y

Pesca (MGAP) a través de la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR), y el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) a través del Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) y la Dirección Nacional de Economía Social e Integración Laboral (DINESIL). Se trata de una política afirmativa que da respuesta a las observaciones realizadas por el Comité de CEDAW al país.

El grupo se conformó debido a que en una reunión del antiguo grupo a donde pertenecían PPU una de las compañeras hizo alusión al llamado del MGAP a integrar un grupo de mujeres rurales denominado “Somos Mujeres Rurales. Fondos de iniciativas de mujeres para el Desarrollo Sustentable” destinado a colectivos u organizaciones de mujeres a presentar iniciativas que contribuyan en los procesos de desarrollo sustentable de los territorios rurales, en sus múltiples dimensiones. El llamado determina que aquellas propuestas seleccionadas recibirían apoyo económico para poder desarrollarlas financiado por MGAP y DGDR, asesoramiento técnico, seguimiento del mismo y acompañamiento, también contarían con el apoyo de INMUJERES, DINESIL y MIDES.

El llamado tenía como requerimiento las siguientes características:

1. Iniciativas centradas en experiencias productivas de mujeres, o
2. Iniciativas centradas en experiencias de promoción de la participación e incidencia de las mujeres en el territorio, desde una perspectiva del género.

En esa reunión se discutió sobre los presentes en aquellas mujeres que quisieran conformarlo, debían ser cinco integrantes y pese a que generaba mucha incertidumbre sobre el rol que debieran cumplir, las obligaciones que conllevaba tal iniciativa y todo lo que ella desencadenaría fueron las actuales integrantes las que decidieron sumarse y presentarse al llamado con un proyecto que destacaba la importancia de ser pioneras en

el departamento de Tacuarembó a cargo de una producción ovina, la cual necesita un manejo y cuidado constante.

Se presentaron al llamado en el mes de octubre con un proyecto que ayuda a preparar al ingeniero Federico Rosas, al siguiente mes en diciembre reciben la notificación de haber sido seleccionadas para llevarlo a cabo dándose como resultado de dicha propuesta positiva y gracias a ella surge el actual grupo. Tuvieron que atravesar tribunales en donde presentaron su proyecto y posteriormente se les depositó el dinero, además de brindarles un técnico que cumplió el rol de asesoramiento y acompañamiento en todo el proceso, en sus comienzos contaron con el apoyo de todas las entidades integrantes del llamado y se difundieron los resultados en los medios de comunicación anunciando a los nuevos grupos que integrarían Somos Mujeres Rurales, actualmente el grupo tiene como participante al ingeniero agrónomo Gustavo Montemurro el cual cumple el rol de asistente técnico que es aportado por la Dirección General de PRODEMA y es quien las acompaña en sus desempeños.

El principal factor que fue el condicionante de esta resolución y que hace que hoy siga funcionando es el gusto a la oveja y los trabajos que demanda, sin embargo es necesario recalcar que la situación de las integrantes demandó que sintieran la necesidad de ser sus propias jefas en un emprendimiento y de poseer algo propio (aunque es colectivo) en el cual pudiesen sacar una ganancia económica del mismo a futuro.

Con la ayuda brindada por el proyecto el grupo pudo abastecerse de 35 ovejas y un carnero los cuales se encuentran en el predio de la familia de una de las integrantes en la localidad de Bonilla. Muchos de los suministros en medicamentos, mejoras en las pasturas y alimentación se financian con los labores de las integrantes en otras áreas ya que todas tienen otros trabajos a parte del proyecto de donde provienen sus ingresos, y

al momento la producción ovina no ha generado ingresos que puedan sustentar esos costos, mucho menos generar una ganancia suficiente para ser distribuida entre las integrantes.

Un episodio desgraciado en la historia de este emprendimiento es que el carnero que fue destinado para aumentar la producción murió, generando así una falta importante en esta producción aparte de las pérdidas económicas que debieron destinarse para su posible recuperación, gastos de medicamentos, veterinario, entre otros. Al día de hoy cuentan con un suplente en su lugar que le pertenece al dueño del predio donde residen.

Entre una de las reuniones llevadas a cabo en el marco de la pasantía se contó con la presencia del ingeniero y productor rural Sr. Eduardo Xavier quien les propuso brindar momentáneamente un carnero destinado a aumentar la producción actual del grupo de mujeres y brindar la necesaria asistencia técnica en el uso y manejo en la producción ovina en base a sus conocimientos y métodos de trabajo en su residencia, los cuales fomentarían la tecnificación de la producción y según sus cálculos estimados ayudarían a dicho grupo a expandir y mejorar su situación actual.

Teniendo en cuenta la importancia de fomentar la inclusión de la mujer en la producción rural del país el grupo de mujeres rurales es de suma importancia para el desarrollo local y territorial de Tacuarembó ya que sus experiencias reflejan los parámetros entendidos en concepto de desarrollo el cual es entendido como la posibilidad y derecho que tienen las personas de ampliar sus libertades y siendo pioneras en fomentar la producción rural sin contar con la presencia del rol masculino en dicha tarea. Este grupo es un ejemplo representativo de la capacidad de las mujeres de llevar a cabo un emprendimiento independiente y de fomentar la inclusión de más mujeres en labores no tradicionales.

En base a la terminología descrita en el marco teórico el grupo de mujeres rurales es un grupo que posee características de género en el sentido de que las condiciones biológicas de las integrantes determinan que son mujeres, *“elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y una forma primaria de relaciones significantes de poder”* (Scott, 1990). En base a este concepto y teniendo en cuenta la tradicional característica del rol femenino que cumple dentro de las culturas las mujeres antiguamente desde su nacimiento eran destinadas a cumplir ciertos roles característicos de su género, es decir, eran responsables de dedicarse a tareas clásicas del mantenimiento del hogar y la familia, descartando cualquier otra actividad que implique independencia económica y en toma de decisiones.

Por este cambio cultural es que dicho grupo es un ejemplo característico de la deconstrucción de los roles que deben cumplir las personas dependiendo de su género, en este caso ellas son las responsables de llevar a cabo su emprendimiento, de administrar los recursos económicos del mismo para suministrarse con los respectivos insumos.

Según el INE en el año 2017 se detectó en el mercado laboral un incremento de las desigualdades de las labores en relación al género, actividad y tradicionalismo, en este sentido se le atribuyó a la mujer el cuidado del hogar y al hombre las actividades productivas, este fenómeno denominado “segregación ocupacional” es el que fracciona a la sociedad en estereotipos de género, y es con los cuales el grupo de Mujeres Rurales pretende romper, dada que es una construcción sociocultural resulta de gran importancia destacar la presencia de este grupo y las actividades que realizan con el objetivo (además de poseer un emprendimiento que les genere beneficios económicos),

de empoderar el rol femenino y desnaturalizar las construcciones arcaicas por las cuales han tenido que sufrir muchas mujeres durante décadas.

Estas características se insertan en el movimiento feminista existente el cual pretende romper con dichas estructuras, enfocado en un énfasis rural debido a que las necesidades de las mujeres del medio rural no son las mismas que las mujeres que residen en el medio urbano, ya sea inclusive actividades realizadas en el hogar, actividades y responsabilidades en sus trabajos, entre otros.

Según la información recabada por las entrevistas el medio rural y principalmente las mujeres que ahí residen y que llevan a cabo actividades referidas al rubro productivo ganadero, están muy desvinculadas de todas las protecciones políticas y sociales que el sector urbano posee, ya que aún existe en la concepción cultural de las personas del medio urbano visualizar al sector rural como únicamente proveedor de materia prima para el consumo de toda una sociedad, y esto no es únicamente lo que implica pertenecer al medio rural, las mujeres rurales también necesitan de políticas que atiendan su salud, su educación, sus libertades en términos laborales y económicos, y principalmente necesitan de una educación cultural tanto hombres y mujeres independiente de sus residencias, necesitan re idealizar a la mujer independiente de su género y roles adquiridos hasta el momento.

El concepto de género tiene en cuenta que para ser una persona realizada las mujeres deben adoptar ciertas actitudes y cumplir normas destinadas a sus roles, y este grupo es el ejemplo contrario a esa realidad el cual desencadenó en la necesidad principal de despojarse de la dependencia económica y de poder del hombre, adoptando la oportunidad de poder llevar a cabo un emprendimiento productivo ganadero en manos propias sin la necesidad de solicitar apoyo y/o acompañamiento de un hombre. Esto no quiere decir que el grupo no cuente con asesoría masculina en el sector, ya que

el mismo tanto en las entrevistas como la experiencia aportada por las observaciones, se detecta que la presencia del técnico masculino de PRODEMA es de muy buen provecho por parte del grupo ya que tienen en cuenta todos sus consejos y recomendaciones, sin embargo la toma de decisiones, el reglamento por el cual se rige el grupo y las actividades realizadas por el mismo son responsabilidad únicamente de las cinco integrantes mujeres.

Es por esto que también no puede catalogarse al grupo únicamente como inserto en un concepto de género ya que el mismo abarca una mayor categorización, por ejemplo también se destacan aspectos los cuales componen a un capital social en base al empoderamiento de sus actores, en este caso de las propias integrantes del grupo las cuales proveen una nueva concepción del labor rural en este caso llevado a cabo por mujeres.

Tanto en las entrevistas, como la experiencia de observación externa participando en las reuniones del grupo al momento de presenciar la actividad llevada a cabo en el Día Mundial de la Alimentación o en la actividad de esquila y posteriormente en la consolidación de la Matriz FODA, las mujeres reflejaron cierta pertenencia al grupo más allá de cualquier motivo, y es lo que determina la unión a la causa que persiguen, esa necesidad de integrar un emprendimiento el cual sea fruto únicamente de sus esfuerzos las hace un grupo empoderado socialmente, porque desde la observación se percibe la colaboración y pertenencia al mismo que presentan las integrantes, como también el interés de progresar desde el punto de vista individual y colectivo.

Considerando la concepción del capital social entendida como *“Si un individuo establece contacto con su vecinos y estos con otros vecinos, se producirá una acumulación de capital social que, posiblemente, satisfaga al instante sus necesidades*



*sociales y entrañe, a la vez, un poder social suficiente como para generar una mejora sustantiva de las condiciones de vida de toda la comunidad” (Manual de Desarrollo, 2011) y en base a las entrevistas realizadas tanto a las propias integrantes como también al entorno social y a los técnicos que colaboran, podemos observar en el grupo de Mujeres Rurales de Bonilla su voluntad de compartir su experiencia con otras mujeres rurales y de colaborar al empoderamientos de las mujeres rurales en general.*

El capital social involucra la necesidad de contribuir a la mejora de la comunidad desde la interacción y el involucramiento de sus actores locales, en este caso del grupo analizado, y es por ello que el mismo refleja la inserción en los conceptos abordados dentro del marco teórico ya que todas las personas entrevistadas manifiestan la importancia del emprendimiento llevado a cabo por estas mujeres, su preocupación con el mismo y el empoderamiento generado en representar a un sector de la comunidad arraigado socialmente como ser las mujeres rurales.

Dentro de la reflexión de las entrevistas tanto institucionales como del entorno la percepción externa de las personas que tienen relación con el grupo de productoras es que como grupo están bien consolidadas y con entusiasmo de continuar su emprendimiento, lo cual es primordial para el funcionamiento del mismo pero también han destacado la importancia de difundir la experiencia del grupo en toda la sociedad debido a que no es una actividad tradicional en el rubro femenino del territorio de Tacuarembó y lo cual es importante que sirva de ejemplo para impulsar a la creación de muchos más grupos dedicados a la actividad. Es necesario que la comunidad considere la importancia de romper con la estructura de roles en el género entre las personas por lo cual los entrevistados han destacado esa característica como principal para desarrollar el territorio y sus comunidades.

Otra reflexión en base a los datos es durante el proceso de construcción de la matriz FODA, durante esta instancia se hizo un reconocimiento del grupo en definición propia de las integrantes y categorización de por qué ser un grupo de mujeres es bueno, a lo cual las mismas definieron a su grupo con adjetivos como: compañeras, comprometidas, grupo bueno, actividades colectivas, desde sus interpretaciones a su vez el grupo es bueno únicamente por ser mujeres porque se entienden mejor y comparten la independencia de que en este caso no dependen de la toma de decisiones o poder de influencia del rol masculino por lo cual necesitan de una amplia comunicación y confianza para relacionarse lo que las hace consolidar su unión como grupo.

Es de suma importancia destacar que actualmente es el único grupo de mujeres productoras de ovinos en el Uruguay y que éste tenga tantas oportunidades de poder desarrollar su actividad en Tacuarembó posiciona al departamento como un impulsor de ese cambio cultural tan necesario en la actualidad.

Otro aspecto importante el cual destacó el grupo fue el apoyo por parte de sus familias lo cual hace a la contención emocional de las integrantes en continuar con su emprendimiento y fortaleciendo al grupo desde el punto de unión y acompañamiento.

A continuación el cuadro comparativo de la Matriz FODA con su análisis correspondiente:

**Tabla 3. Sistematización del análisis FODA**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Grupo de mujeres rurales</li> <li>● Único grupo de mujeres productoras de ovinos en el país</li> <li>● Apoyo de las familias</li> <li>● Compañerismo</li> <li>● Compromiso</li> <li>● Apoyo</li> <li>● Capacitaciones en las integrantes del grupo</li> <li>● Mercado seguro</li> <li>● Grupo intacto desde sus comienzos</li> <li>● División de las tareas</li> <li>● Confianza entre las integrantes</li> <li>● Pertenencia a otro grupo “Pequeños productores unidos”</li> <li>● Reglamento</li> <li>● Cercanía con el territorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Acceder a asesoramiento técnico</li> <li>● Acceder a apoyo financiero y técnico desde las instituciones</li> <li>● Posibilidad de difundir la experiencia</li> <li>● Posibilidad de ser seleccionadas a un segundo llamado del proyecto que les dio su origen</li> <li>● Posibilidad de acceder a préstamo de maquinarias con derecho a compra desde PRODEMA</li> <li>● Seguir capacitándose en otros rubros, en este caso en el hilado para brindar nuevos productos y servicios</li> <li>● Vincularse con otros grupos de mujeres</li> </ul>
<b>DEBILIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Trabajo descoordinado, las tareas no son realizadas por todas las integrantes de manera equitativa</li> <li>● Se reformuló el reglamento en el aspecto financiero pasando de una repartición de ganancias igualitaria entre todas las integrantes a una repartición de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Abigeato que atentan contra la producción</li> <li>● Cruceras en el territorio que atentan contra la producción</li> <li>● Perros que atentan contra la producción</li> </ul>

<p>ganancias de manera proporcional a la cantidad de horas trabajadas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Debilidad financiera</li> <li>● El emprendimiento aún no genera ganancias</li> </ul>	
---	--

Visualizando el diagnóstico de la situación actual del el mismo tiene grandes características positivas como ser múltiples oportunidades y fortalezas, lo cual le permitiría expandirse y desarrollarse para destacarse en el mercado y obtener mayores ganancias. En este caso debiera utilizarse las fortalezas identificadas para aprovechar las oportunidades existentes a través de procesos como:

- Penetración de mercado: promocionar su mismo mercado con el mismo producto
- Desarrollo de mercado: promocionarse en otros mercados con nuevos productos/servicios como por ejemplo la fotografía durante el parto
- Desarrollo de producto: ofrecer un nuevo producto, por ejemplo las fotografías durante el parto

### **Fortalezas**

En base al análisis FODA se puede detectar las grandes expectativas a futuro que tiene el grupo de mujeres rurales con el objetivo de hacer crecer su producción y fortalecer el grupo desde su estructura social.

Otras de las expectativas a futuro es que el grupo pretende diversificar su producción a un nuevo producto como el hilado de lana.

Entre los aspectos destacados a nivel grupal se visualiza la fuerte unión en la relación de las integrantes como ser el apoyo de las familias en la decisión de conformar

el grupo de mujeres rurales y las actividades que allí se llevan a cabo, de tener un emprendimiento propio únicamente de mujeres, de tenerse confianza, cariño, compañerismo y respeto entre las integrantes.

En aspectos globales ser el único grupo de productoras de ovinos posiciona a éste grupo como un impulsor desde la experiencia a que otros grupos de mujeres que quieran animarse e incorporarse en el rubro, también lo posiciona en un nivel diferenciado a los grupos de productores de ovinos a cargo de hombres en el mercado y la posibilidad de acceder a financiamientos y proyectos que financien su actividad teniendo en cuenta que el aspecto género es un factor impulsor de esta nueva sociedad empoderando al rol de la mujer y brindándole una nueva posición sociocultural en la producción ganadera.

Con la misma dedicación e importancia que le dan a las actividades le dan a las capacitaciones ya que consideran la formación un aspecto importante que las fortalezca como grupo y así poder intensificar su producción y continuar su formación personal de capacitación adecuándose a las demandas del mercado.

### **Oportunidades**

El vínculo que se alcanzó entre el técnico de PRODEMA y las integrantes del grupo de productoras permitió un relacionamiento de compañerismo donde el técnico que actualmente las asesora es quien se encuentra formulando el segundo proyecto para el llamado a emprendimiento a cargo de mujeres del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, proyecto que es desencadenante de uno realizado años anteriores donde este grupo fue el seleccionado como ganador por su carácter asociativo y de género y porque su plan de trabajo perseguía un empoderamiento productivo.

También otro aspecto importante es que con las particularidades de su grupo y la actividad que realizan tienen grandes posibilidades de acceder a financiamiento de crédito por parte de instituciones como por ejemplo PRODEMA para la compra de maquinarias e insumos que necesiten en la producción, sin mencionar el acceder a las diferentes capacitaciones brindadas por las instituciones como PRODEMA, SUL, Plan Agropecuario, MGAP y asistencia técnica la cual actualmente cuentan con un equipo técnico conformado por un ingeniero agrónomo, una contadora y una veterinaria, todos pertenecientes a PRODEMA.

Otra oportunidad que posiciona al grupo para su posible expansión es acceder a otros grupos de mujeres en rubros similares o sustitutivos con el objetivo de realizar actividades en conjunto que fortalezcan al grupo y crecimiento del mismo. El trabajo en grupo es un gran impulsor del fortalecimiento de las comunidades, de generar una mayor inclusión social en el territorio y empoderarlos como sociedad.

### **Debilidades**

Una de las problemáticas que atraviesa el grupo es la actual descoordinación de las tareas donde no son llevadas a cabo de manera equitativa por todas las integrantes del grupo, situación que generó controversias al punto de reformular el reglamento en el punto de la repartición de los ingresos del emprendimiento en relación a la cantidad de horas dedicadas al emprendimiento y las actividades realizadas, situación que antes de estos conflictos las ganancias eran repartidas de manera igualitaria dentro del grupo sin tener en cuenta la falta a las actividades y la carga sobre las demás compañeras que si asistieron a todas las actividades. Esta debilidad es un aspecto interno del grupo ya que podría generar mayores conflictos de relacionamiento a futuro en caso de la situación acentuarse.

La debilidad financiera de las integrantes y la situación que el emprendimiento aún no genere ganancias posiciona al grupo en una situación alarmante para acceder a financiamiento por parte de instituciones para el acceso de insumos. También se detectó la necesidad de que el grupo requiere de mayor apoyo técnico, para solucionar inconvenientes y manejo técnico que le van surgiendo a lo largo de las actividades.

### **Amenazas**

El grupo ha detectado que las mayores amenazas no son en términos sociales como otras competencias o grupos que atenten contra el sostenimiento del grupo de productoras sino en aspectos que se presentan en cualquier campo como ser el abigeato, cruceras en el territorio y perros que maten la producción, esta característica podría ser una amenaza a la producción y no a la integridad del grupo, pero al tener en cuenta que el grupo persigue un fin económico productivo en el caso de que esta situación se agrave la misma podría determinar la continuidad del grupo en el largo plazo.

## CONCLUSIONES

El grupo de Mujeres Rurales productoras ovinas han logrado establecer una dinámica colectiva basada en la confianza, buscando consolidarse y generar un buen relacionamiento entre sus integrantes. El relacionamiento entre ellas es fundamental para el desarrollo en la actividad en la que están, y la superación de los conflictos o discordancias que surgen en el grupo. El grupo ha sabido implementar medidas para mitigar dichas tensiones y resolver las dificultades presentadas, en particular en torno a la distribución equitativa de sus tareas. A partir de estas dificultades el grupo formuló un reglamento que determina que las actividades deben ser distribuidas de igual manera entre todas sus integrantes, en caso de que alguna integrante no pueda acudir a alguna reunión o actividad a realizar la misma debe notificar al grupo y enviar una persona que cumpla el rol de suplente. Todas las integrantes se han comprometido a respetar y hacer cumplir este reglamento. Han ocurrido varios casos a lo largo de la vida del emprendimiento en que se han dado niveles diferentes de participación. En muchos casos se ha podido suplantar la falta de algún integrante pero en otras en que esto no ha sido posible, el grupo ha tenido que reformular su planificación de las tareas a realizar teniendo en base a las personas presentes. Es por ello que el grupo decidió reformular su Reglamento. La versión anterior pautaba que las ganancias obtenidas por el emprendimiento serían distribuidas de manera equitativa entre todas sus integrantes. Actualmente y luego de las modificaciones correspondientes, se ha determinado que las recaudaciones llevadas a cabo por el emprendimiento serán en base a las horas y actividades realizadas, es decir, en caso que ocurriese la falta de una integrante y ésta no pueda suplantar su falta con otra persona no será tomada en cuenta para la distribución de los beneficios del grupo.



Estos sucesos reflejan que el grupo ha podido adaptarse y reformularse sin disolverse o sin comprometer el objetivo principal que es el de tener una producción ovina. Parte importante de esto es la buena comunicación y el fortalecimiento del mismo, el diálogo y la búsqueda de acuerdos y consensos para evitar posibles inconvenientes a lo largo del tiempo.

En relación al capital social el grupo se destaca por logros alcanzados en términos de consolidación del mismo y la independencia de la figura masculina dentro de la producción. Se ve dentro del grupo el sentido de pertenencia que tienen sus integrantes a través del compromiso colectivo por seguir capacitándose en el rubro, acudiendo a reuniones de productores en las cuales participan hombres y mujeres para difundir su experiencia y destacar la importancia de que las mujeres puedan llevar a cabo emprendimientos y capacitarse en áreas no tradicionales para la mujer. El grupo tiene como objetivo principal además de llevar a cabo actividades referidas al cuidado y manejo del ovino, insertarse de manera social y productiva como pioneras en el rubro y atraer nuevas colaboraciones financieras por parte de los entes públicos como del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, INMujeres, Ministerio de Desarrollo Social, entre otros, que puedan ayudar al grupo para hacer crecer su emprendimiento y desarrollar una producción sustentable. Buscan así poder acceder al arrendamiento o compra de un predio propio donde puedan instalarse y producir sin afectar el espacio de otro productor, dado que en la actualidad comparten el predio con otro productor.

En relación a la expansión del grupo, se observó que el mismo no pretende expandirse en términos de nuevos integrantes, al menos hasta el momento, ya que priorizan la consolidación de la unión que tienen hasta el momento entre sí y destacan la importancia de llevar a cabo un emprendimiento más desde el punto de vista colectivo y social, destacando situaciones claves como la resolución de conflictos

internos del grupo o de alguna integrante en particular en otro contexto. El grupo ha servido de apoyo para que alguna de sus integrantes pueda atravesar situaciones difíciles y también porque el ingreso de nuevas personas al grupo demandaría una reformulación del Reglamento y los objetivos que persigue el grupo.

Un aspecto crítico planteado por una técnica que trabajó puntualmente con este grupo antes de su consolidación como tal, señala ciertas dificultades para trabajar con ellas dada su condición de técnica mujer. El grupo de mujeres rurales no se sentía conforme con la presencia de otro rol de asesoría femenina. En palabras de la técnica: *“no sentimos respeto hacia las técnicas por ser mujeres, era una cuestión de género (...) no existía consenso en el pensamiento, a quien pensara diferente o tuviera otras opiniones era eliminado del grupo lo cual consolidó en la conformación del grupo en base a intereses y pensamientos en común”*, los resultados que se obtuvieron desde la idea de generar dichas capacitaciones fue que ambos grupos (Pequeños Productores Rurales de Bonilla y Productores de La Aldea) no se unieron para compartir el proyecto y que los fondos disponibles del proyecto fueran destinados al grupo Pequeños Productores Rurales para la construcción de un salón multiuso. Este aspecto crítico introducido por la técnica no fue planteado o discutido por el grupo de mujeres rurales, pero es una percepción externa al grupo que importa señalar.

En relación a la dimensión de género el grupo se posiciona pro-activo en la incorporación de la mujer en actividades no tradicionales a su rol por múltiples factores: el grupo se conforma únicamente por mujeres, dicho grupo no depende de toma de decisiones o influencia económica de los hombres, es un grupo que busca seguir aprendiendo y capacitándose, el grupo ha logrado insertarse en el mercado lanar del país pudiendo negociar y comercializar su producción de manera efectiva, el mismo también posee cierto grado de cohesión y unión que incluye lo laboral pero también

relaciones afectivas y capacidades para reformularse y cambiar de acuerdo a la experiencia que van construyendo, siempre en base a la comunicación y el acuerdo unánime del grupo lo cual permite que persigan ideales compartidos y respeten el reglamento elaborado colectivamente.

En términos de desarrollo local y en base al trabajo de José Arocena el grupo de Mujeres Rurales se vincula con lo que el autor denomina como Sociedad Local, en la cual un grupo de actores realizan tareas que apuntalan la comunidad en base a un colectivo. El grupo se plantea objetivos como tal, más allá de la dimensión individual de sus integrantes y también busca contribuir con la ampliación de oportunidades vinculadas a su experiencia como mujeres. Se plantean la importancia de expandir su experiencia en el territorio pudiendo demostrar y romper los paradigmas construidos socialmente sobre los roles atribuidos a las mujeres desde su nacimiento. Este grupo contribuye al desarrollo local en el sentido planteado por Arocena, en la medida que el grupo pretende posicionar a su comunidad como participe de la construcción de las tareas rurales.

Sin embargo a partir del análisis de este caso, parece importante considerar ciertos aspectos para mejorar la calidad de las actividades del grupo y su fortalecimiento como tal.

- El grupo manifiesta no querer integrar otras integrantes porque ya se considera consolidado y con lazos que lo reconocen como grupo. Sin embargo, se recomienda la interacción con otros grupos de mujeres en el sector con el objetivo de expandir sus conocimientos, incorporar nuevos métodos de trabajo y generar así una mayor apertura y competitividad.
- Cabe mencionar que según la experiencia de la técnica con el grupo tuvo algún matiz no tan positivo, el grupo no quiso integrarse con otro grupo de mujeres

productoras (Grupo La Aldea) ya que se consideraban aptas para tomar decisiones y no querían compartir los beneficios del proyecto en el cual estaban participando. Al respecto sería bueno conocer mejor las distintas opiniones sobre esta perspectiva y las lecciones que se puedan obtener a partir de lo ocurrido.

- Los avances y logros de este grupo pueden servir de inspiración a otros grupos de mujeres en múltiples rubros. Es importante difundir con mayor intensidad la experiencia de este grupo ya que hasta el momento es el único en el país y todavía la comunidad local y nacional se encuentra desinformada sobre las oportunidades para emprendimientos llevados a cabo por mujeres dentro del rubro ganadero.
- Llevar en forma más continua los registros del emprendimiento, a los efectos de contabilizar mejor los costos y el cálculo del tiempo que les insume la producción para tener un conocimiento preciso de las ganancias obtenidas y una gestión más eficiente.
- Continuar sus capacitaciones de modo de actualizar y profundizar los conocimientos del manejo ovino y de su emprendimiento.
- Realizar actividades colectivas con otros grupos de mujeres productoras y considerar la oportunidad de vincularse e incorporar otras mujeres emprendedoras para fortalecer el grupo y sus capacidades y empoderamiento.

## ANEXOS

### Anexo 1. Pautas de las entrevistas realizadas

#### Entrevista individual

##### *Datos personales*

Nombre	
Fecha de nacimiento	
Datos de contacto	
Datos de residencia	
Lugar y fecha de la entrevista	

1.1 ¿Cuál es su ocupación?

1.2 ¿Cuántas horas promedio trabaja por semana?

1.3 ¿Cuántas horas promedio dedica al emprendimiento?

2.1 ¿Cómo está compuesto su núcleo familiar?

2.2 ¿Quiénes viven dentro de su hogar?

3 ¿Cuál es el último año de educación aprobado?

4.1 ¿Ha participado en otros proyectos similares? ¿En cuáles?

4.2 ¿Actualmente participa de otros proyectos asociativos además del emprendimiento?

5.1 ¿Cuándo se incorporó al grupo?

5.2 ¿Recuerda cómo surgió el emprendimiento?

5.3 ¿Conocía al resto del grupo? ¿Cómo decidieron comenzar?

5.4 ¿Cuáles han sido los momentos más destacados de la historia del grupo?

6.1 ¿Ha recibido financiamiento para el proyecto? ¿De qué institución y de qué tipo?

6.2 ¿Actualmente necesita apoyo financiero?

6.3 ¿Ha recibido apoyo técnico de alguna institución? ¿Qué asesoramiento?

7.1 ¿Detecta que necesita a nivel personal capacitación?

7.2 ¿Visualiza que el emprendimiento necesita capacitación?

8 ¿Cómo se distribuyen las tareas dentro del grupo?

9.1 A nivel personal ¿Qué objetivos persigue con este emprendimiento?

9.2 ¿Y cuáles han sido sus aprendizajes dentro del grupo?

9.3 ¿Qué expectativas tiene para el grupo y el emprendimiento en los próximos años?

10. ¿Qué desafíos identifica para este emprendimiento?

11. Observaciones

**Entrevista institucional**

*Datos personales*

Fecha y lugar	
Nombre	
Cargo y profesión	
Fecha de incorporación al emprendimiento	
Contacto	

1. ¿Qué relación tiene con el grupo de mujeres rurales?

2. ¿Cuál es el asesoramiento que brinda al grupo de mujeres rurales?



3. ¿Cómo se incorporó usted al emprendimiento?

4. ¿Han solicitado a usted algún tipo de asesoramiento técnico, financiero, o capacitación?

5. ¿Cómo visualiza al emprendimiento y el grupo?

6. ¿Cuáles son sus expectativas sobre el emprendimiento y el grupo de mujeres rurales?

7. ¿Ha tenido usted alguna experiencia clave con el emprendimiento y el grupo que considere relevante destacar? ¿Cuáles? ¿Qué reflexión destaca?

8. ¿Qué percepción tiene usted sobre el grupo de productoras?

9. Según su percepción ¿cuáles son los desafíos que presenta el grupo?

10. ¿Y ventajas?

--

11. ¿Considera que esta experiencia es replicable? En caso de responder si, ¿qué aspectos considera necesario que estén?

--

12. ¿Cómo considera usted afecta el tema género a la hora de seleccionar el grupo para acceder a proyectos de financiamiento?

--

13. ¿Cómo cree usted el grupo de mujeres rurales impactaría en la sociedad?

--

14. ¿Qué recomendaciones haría usted frente al emprendimiento y el grupo de mujeres rurales?

--

**Entrevista al entorno**

*Datos personales*

Nombre	
--------	--

Edad	
Ocupación	
Integrante del grupo con quien tiene relación	Todos
¿Cuál es ese vínculo?	
¿Desde cuándo existe dicho vínculo?	

*Datos de percepción*

1.1 ¿Y con el grupo? ¿Cómo lo conoció?

2. ¿Cómo percibe usted a este grupo? ¿Qué rasgos señalaría?

3. ¿Cómo cree usted que el ser parte del grupo de productoras ha afectado a esta persona? ¿Qué tipo de cambios identifica?

4. ¿Cree usted que los conocimientos que poseen son suficientes para desarrollar las actividades del emprendimiento?

5. ¿Cómo visualiza usted al emprendimiento y a las integrantes del mismo?

6. ¿Cómo cree usted que es el involucramiento de esta persona con el emprendimiento?

7. ¿Qué fortalezas y aspectos positivos le usted ve al grupo?

8. ¿Y qué aspectos negativos visualiza en el mismo?

9. ¿Considera posible según usted una réplica de este emprendimiento?

10. ¿Cómo cree usted la sociedad reaccionaría si supiera del emprendimiento y que es llevado a cabo únicamente por mujeres?

11. ¿Cómo visualiza el emprendimiento y el grupo de mujeres en los próximos años?

12. ¿Estaba enterado usted sobre el involucramiento de la pasantía con el grupo de mujeres? ¿Qué opina al respecto?

13. ¿Considera importante o relevante realizar un proceso de intervención en el grupo para fortalecerlo y dar a conocer la experiencia?

14. Observaciones y comentarios

## Anexo 2. Datos de las entrevistas

### Entrevistas individuales

#### Entrevista 1.

##### *Datos personales*

Nombre	María Griselda Amoza
Fecha de nacimiento	20 / 08 / 1963
Datos de contacto	099766551
Datos de residencia	Tacuarembó ciudad
Lugar y fecha de la entrevista	PRODEMA 6 / 11 / 2017

#### 1.1 ¿Cuál es su ocupación?

Empleada en servicio de acompañante

#### 1.2 ¿Cuántas horas promedio trabaja por semana?

Cuarenta

#### 1.3 ¿Cuántas horas promedio dedica al emprendimiento?

Cinco

#### 2.1 ¿Cómo está compuesto su núcleo familiar?

Hija, yerno, nieto y yo

2.2 ¿Quiénes viven dentro de su hogar?

Sola

3 ¿Cuál es el último año de educación aprobado?

Primaria completa

4.1 ¿Ha participado en otros proyectos similares? ¿En cuáles?

No

4.2 ¿Actualmente participa de otros proyectos asociativos además del emprendimiento?

No

5.1 ¿Cuándo se incorporó al grupo?

Desde el inicio

5.2 ¿Recuerda cómo surgió el emprendimiento?

En un asado

5.3 ¿Conocía al resto del grupo? ¿Cómo decidieron comenzar?

Si. En una charla

5.4 ¿Cuáles han sido los momentos más destacados de la historia del grupo?

El baño de las ovejas

6.1 ¿Ha recibido financiamiento para el proyecto? ¿De qué institución y de qué tipo?

Si. MGAP, crédito no reembolsable

6.2 ¿Actualmente necesita apoyo financiero?

Si, para insumos, sanidad y comida

6.3 ¿Ha recibido apoyo técnico de alguna institución? ¿Qué asesoramiento?

Si, PRODEMA

7.1 ¿Detecta que necesita a nivel personal capacitación?

Todas las capacitaciones posibles

7.2 ¿Visualiza que el emprendimiento necesita capacitación?

Capacitación ovina

8 ¿Cómo se distribuyen las tareas dentro del grupo?

En equipo

9.1 A nivel personal ¿Qué objetivos persigue con este emprendimiento?

De tener algo propio



9.2 ¿Y cuáles han sido sus aprendizajes dentro del grupo?

Aprender a trabajar en grupo y a crear vínculos

9.3 ¿Qué expectativas tiene para el grupo y el emprendimiento en los próximos años?

Que siga creciendo, que tenga más capacitaciones y tecnología

10. ¿Qué desafíos identifica para este emprendimiento?

Crecer

11. Observaciones

Necesitamos campo o dinero para pagar pastoreo

## Entrevista 2.

### *Datos personales*

Nombre	Mariana Soledad Baipás Olivera
Fecha de nacimiento	12 / 03 / 1987
Datos de contacto	091 059 412
Datos de residencia	Tierras coloradas (zona rural)
Lugar y fecha de la entrevista	PRODEMA 5 / 11 / 2017

1.1 ¿Cuál es su ocupación?

Ama de casa

1.2 ¿Cuántas horas promedio trabaja por semana?

Veinticuatro horas promedio

1.3 ¿Cuántas horas promedio dedica al emprendimiento?

En horarios disponibles aunque con frecuencia semanal

2.1 ¿Cómo está compuesto su núcleo familiar?

Esposo y dos hijos

2.2 ¿Quiénes viven dentro de su hogar?

Esposo y dos hijos

3 ¿Cuál es el último año de educación aprobado?

Segundo ciclo básico

4.1 ¿Ha participado en otros proyectos similares? ¿En cuáles?

No

4.2 ¿Actualmente participa de otros proyectos asociativos además del emprendimiento?

Si. Pequeños Productores Unidos (PPU)

5.1 ¿Cuándo se incorporó al grupo?

Desde comienzos para inscribirse al proyecto

5.2 ¿Recuerda cómo surgió el emprendimiento?

No tenía conocimientos sobre el proyecto, se unió para completar el grupo

5.3 ¿Conocía al resto del grupo? ¿Cómo decidieron comenzarlo?

Si porque pertenecen a PPU. Por la actividad que se llevaría a cabo

5.4 ¿Cuáles han sido los momentos más destacados de la historia del grupo?

Muerte del carnero

6.1 ¿Ha recibido financiamiento para el proyecto? ¿De qué institución y de qué tipo?

Si, MGAP con el proyecto inicial

6.2 ¿Actualmente necesita apoyo financiero?

Si, para remedios y asesoramiento técnico

6.3 ¿Ha recibido apoyo técnico de alguna institución? ¿Qué asesoramiento?

Si, INIA, PRODEMA y MGAP

7.1 ¿Detecta que necesita a nivel personal capacitación?

Si para el manejo de ovinos

7.2 ¿Visualiza que el emprendimiento necesita capacitación?

Si en manejo de ovino

8 ¿Cómo se distribuyen las tareas dentro del grupo?

Actividades colectivas que no todas participan

9.1 A nivel personal ¿Qué objetivos persigue con este emprendimiento?

Ganancia económica y capacitarse

9.2 ¿Y cuáles han sido sus aprendizajes dentro del grupo?

Todas las tareas del manejo de ovejas

9.3 ¿Qué expectativas tiene para el grupo y el emprendimiento en los próximos años?

Continuación del grupo, expansión de la actividad y comercialización de conservas

10. ¿Qué desafíos identifica para este emprendimiento?

Mejorar las praderas, financiamiento, asesoramiento, capacitaciones

11 Observaciones

--

### Entrevista 3.

#### *Datos personales*

Nombre	Zully Margot Antúnez Costa
Fecha de nacimiento	9 / 04 / 1972
Datos de contacto	098 620 347
Datos de residencia	Paso Bonilla

Lugar y fecha de la entrevista	PRODEMA 5 / 11 / 2017
--------------------------------	-----------------------

1.1 ¿Cuál es su ocupación?

Ama de casa y trabajo de oveja productora

1.2 ¿Cuántas horas promedio trabaja por semana?

Veinticuatro horas diarias

1.3 ¿Cuántas horas promedio dedica al emprendimiento?

Trabajo diario de una hora

2.1 ¿Cómo está compuesto su núcleo familiar?

Esposo e hijo

2.2 ¿Quiénes viven dentro de su hogar?

Familia

3 ¿Cuál es el último año de educación aprobado?

Primaria completa

4.1 ¿Ha participado en otros proyectos similares? ¿En cuáles?

Si, "semi surgente" y "alambrado eléctrico"

4.2 ¿Actualmente participa de otros proyectos asociativos además del emprendimiento?

No, pertenece a Pequeños Productores Unidos

5.1 ¿Cuándo se incorporó al grupo?

2008 PPU

2015 Proyecto Mujeres Rurales

5.2 ¿Recuerda cómo surgió el emprendimiento?

En una reunión

5.3 ¿Conocía al resto del grupo? ¿Cómo decidieron comenzar?

A algunas. Para emprender algo propio

5.4 ¿Cuáles han sido los momentos más destacados de la historia del grupo?

Aprobación del proyecto y todas las actividades luego de ello

6.1 ¿Ha recibido financiamiento para el proyecto? ¿De qué institución y de qué tipo?

Si, MGAP con el proyecto inicial

PRODEMA en praderas

6.2 ¿Actualmente necesita apoyo financiero?

Si para mantenimiento de la actividad y alimentos

6.3 ¿Ha recibido apoyo técnico de alguna institución? ¿Qué asesoramiento?

Si de PRODEMA

7.1 ¿Detecta que necesita a nivel personal capacitación?

Si en manejo ovino

7.2 ¿Visualiza que el emprendimiento necesita capacitación?

Si en capacitaciones

8 ¿Cómo se distribuyen las tareas dentro del grupo?

Actividades grupales, en caso de que alguien no pueda concurrir envía un suplente

9.1 A nivel personal ¿Qué objetivos persigue con este emprendimiento?

Unión del grupo y expansión de la producción

9.2 ¿Y cuáles han sido sus aprendizajes dentro del grupo?

Trabajo grupal

9.3 ¿Qué expectativas tiene para el grupo y el emprendimiento en los próximos años?

Continuación del grupo, comercialización de más productos y crecimiento productivo

10. ¿Qué desafíos identifica para este emprendimiento?

Financiamiento

## 11 Observaciones

--

### Entrevista 4.

#### *Datos personales*

Nombre	Miriam Fanny Rodríguez López
Fecha de nacimiento	8 / 08 / 1965
Datos de contacto	099 845 380
Datos de residencia	Barrio Curbelo (Tacuarembó)
Lugar y fecha de la entrevista	PRODEMA 5 / 11 / 2017

#### 1.1 ¿Cuál es su ocupación?

Empleada y cocinera
---------------------

#### 1.2 ¿Cuántas horas promedio trabaja por semana?

Treinta y seis
----------------

#### 1.3 ¿Cuántas horas promedio dedica al emprendimiento?

Tres horas diarias de actividad y participa de todas las reuniones
--

#### 2.1 ¿Cómo está compuesto su núcleo familiar?

Esposo, dos hijos, yerno, nuera y tres niños
--



2.2 ¿Quiénes viven dentro de su hogar?

Esposo

3 ¿Cuál es el último año de educación aprobado?

Tercer ciclo básico

4.1 ¿Ha participado en otros proyectos similares? ¿En cuáles?

Si, en Pequeños Productores Unidos

4.2 ¿Actualmente participa de otros proyectos asociativos además del emprendimiento?

Solo Mujeres rurales

5.1 ¿Cuándo se incorporó al grupo?

A comienzos

5.2 ¿Recuerda cómo surgió el emprendimiento?

En una reunión, se enteró del llamado y lo difundió al resto para que se unieran ya que se necesitaban cinco integrantes mujeres

5.3 ¿Conocía al resto del grupo? ¿Cómo decidieron comenzar?

Si. Visualizó la oportunidad de tener algo propio como mujer

5.4 ¿Cuáles han sido los momentos más destacados de la historia del grupo?

La aprobación del proyecto
Recibir el dinero inicial del proyecto
Comprar las ovejas
La primer esquila
Primer baño
Muerte del carnero
Primer parición
Aporte de ayuda en la donación del carnero

6.1 ¿Ha recibido financiamiento para el proyecto? ¿De qué institución y de qué tipo?

Si, MGAP por proyecto inicial “somos mujeres rurales”, PPU- FPI y PRODEMA
---

6.2 ¿Actualmente necesita apoyo financiero?

Si, en predio, insumos, sanidad, capacitación, tecnología, remedios y alimentos
---

6.3 ¿Ha recibido apoyo técnico de alguna institución? ¿Qué asesoramiento?

Si, de PRODEMA
----------------

7.1 ¿Detecta que necesita a nivel personal capacitación?

Manejo de ovino
-----------------

7.2 ¿Visualiza que el emprendimiento necesita capacitación?

Manejo de ovino

8 ¿Cómo se distribuyen las tareas dentro del grupo?

Una integrante es la principal productora ya que reside en el predio donde están las ovejas, el resto de las actividades se adecuan al momento, existe coordinación grupal y actividades grupales, sin embargo las ganancias son en relación a las actividades realizadas

9.1 A nivel personal ¿Qué objetivos persigue con este emprendimiento?

Tener algo propio y la independencia femenina

9.2 ¿Y cuáles han sido sus aprendizajes dentro del grupo?

Manejo de la oveja, capacitación, compañerismo y conocer al grupo

9.3 ¿Qué expectativas tiene para el grupo y el emprendimiento en los próximos años?

Expansión del grupo e independencia como mujeres

10. ¿Qué desafíos identifica para este emprendimiento?

Crecimiento productivo, expansión del grupo mujeres y difusión de la experiencia  
Falta de presupuesto, predio propio, insumos y sanidad, capacitación y tecnología

11 Observaciones

El grupo sirvió de crecimiento personal y fortalecimiento del rol de la mujer

Entrevista 5.

*Datos personales*

Nombre	Sandra Jimena Gutiérrez Techera
Fecha de nacimiento	9 / 08 / 1993
Datos de contacto	099 159 157
Datos de residencia	Paso Bonilla pegado a plantación de pinos
Lugar y fecha de la entrevista	PRODEMA 6 / 11 / 2017

1.1 ¿Cuál es su ocupación?

Empleada en frutería

1.2 ¿Cuántas horas promedio trabaja por semana?

Siete horas diarias

1.3 ¿Cuántas horas promedio dedica al emprendimiento?

Por actividades claves y participa en reuniones mensuales

2.1 ¿Cómo está compuesto su núcleo familiar?

Concubino

2.2 ¿Quiénes viven dentro de su hogar?

Concubino

3 ¿Cuál es el último año de educación aprobado?

Tercero ciclo básico

4.1 ¿Ha participado en otros proyectos similares? ¿En cuáles?

Primer proyecto

4.2 ¿Actualmente participa de otros proyectos asociativos además del emprendimiento?

Pequeños productores unidos

5.1 ¿Cuándo se incorporó al grupo?

A comienzos en el año 2015

5.2 ¿Recuerda cómo surgió el emprendimiento?

Para conformar el grupo a presentar el proyecto.

5.3 ¿Conocía al resto del grupo? ¿Cómo decidieron comenzarlo?

Si, por PPU. En base al llamado del proyecto

5.4 ¿Cuáles han sido los momentos más destacados de la historia del grupo?

Cuando aprobaron el proyecto

Con la compra de las ovejas

Cuando comenzaron las actividades

Cuando evoluciono el proyecto

Con la muerte del carnero

6.1 ¿Ha recibido financiamiento para el proyecto? ¿De qué institución y de qué tipo?

Si del proyecto inicial de MGAP y no reembolsable

6.2 ¿Actualmente necesita apoyo financiero?

Si para veterinario, compra de del carnero, vacunas, remedios, alambrado, alimentos

6.3 ¿Ha recibido apoyo técnico de alguna institución? ¿Qué asesoramiento?

Si para el veterinario particular y maquinaria de PRODEMA

7.1 ¿Detecta que necesita a nivel personal capacitación?

En la temática si

7.2 ¿Visualiza que el emprendimiento necesita capacitación?

Si

8 ¿Cómo se distribuyen las tareas dentro del grupo?

Una de las integrantes asesora y es quien recibe un plus económico de las ganancias por residir en el predio y realizar las actividades diarias, el resto de las actividades son grupales

9.1 A nivel personal ¿Qué objetivos persigue con este emprendimiento?

Colaboración con el grupo y tener un emprendimiento propio

9.2 ¿Y cuáles han sido sus aprendizajes dentro del grupo?

Trabajo en grupo, compañerismo, actividades del proyecto y evolución personal

9.3 ¿Qué expectativas tiene para el grupo y el emprendimiento en los próximos años?

Que no cambie el grupo, que siga unido y capacitándose. Continuar la producción y comercialización, colaborar con otro grupo de mujeres

10. ¿Qué desafíos identifica para este emprendimiento?

Tener ingresos necesarios para arrendar terreno y capacitación

11. Observaciones

## Entrevistas institucionales

### Entrevista 1.

#### *Datos personales*

Fecha y lugar	24 / 11 / 2017 PRODEMA
Nombre	Gustavo Montemurro
Cargo y profesión	Ingeniero agrónomo – Técnico asesor IDT
Fecha de incorporación al emprendimiento	Abril – Mayo 2017
Contacto	098 796 820

1. ¿Qué relación tiene con el grupo de mujeres rurales?

Amistad y asesoramiento desde Prodema, actualmente se encuentra escribiendo el segundo proyecto a presentar en MGAP

2. ¿Cuál es el asesoramiento que brinda al grupo de mujeres rurales?

Producción ovina

3. ¿Cómo se incorporó usted al emprendimiento?

Apoyo en maquinaria de Prodema, recomendaciones en semillas y fertilizantes, apoyo en actividades y asistencia técnica

4. ¿Han solicitado a usted algún tipo de asesoramiento técnico, financiero, o capacitación?

Apoyo y asistencia técnica a Prodema



5. ¿Cómo visualiza al emprendimiento y el grupo?

Muy bueno, muy motivadas, con ganas de seguir adelante en la actividad, iniciativa con años de experiencia en implementación de proyectos y cuentan con una sede de productores en otro grupo al cual pertenecen

6. ¿Cuáles son sus expectativas sobre el emprendimiento y el grupo de mujeres rurales?

Fomentar al aumento de la producción el cual pueda generar mayor margen de ingresos y ganancias al emprendimiento, difusión de la actividad llevada a cabo por mujeres, diversificar la producción, y motivar a la comunidad a incorporarse en el rubro productivo ovino

7. ¿Ha tenido usted alguna experiencia clave con el emprendimiento y el grupo que considere relevante destacar? ¿Cuáles? ¿Qué reflexión destaca?

Avances continuos con el grupo, unión, buena comunicación, motivación, atentas, primera experiencia de trabajo en grupo

8. ¿Qué percepción tiene usted sobre el grupo de productoras?

9. Según su percepción ¿cuáles son los desafíos que presenta el grupo?

Económicos, falta de espacio de campo para desarrollar la actividad

10. ¿Y ventajas?

Son un grupo de mujeres lo cual las posiciona diferenciadamente frente a los hombres, tienen características de trabajar grupalmente y son residentes de la zona donde se encuentra la producción y en cercanías lo cual permite una facilidad para acceder al predio

11. ¿Considera que esta experiencia es replicable? En caso de responder si, ¿qué aspectos considera necesario que estén?

Si, en aspectos de unión de grupo, experiencia en el rubro y voluntad de trabajar

12. ¿Cómo considera usted afecta el tema género a la hora de seleccionar el grupo para acceder a proyectos de financiamiento?

Positivamente, es un grupo de mujeres jóvenes y con posibilidades de que se les aprueben muchos proyectos debido a la experiencia que poseen

13. ¿Cómo cree usted el grupo de mujeres rurales impactaría en la sociedad?

Positivamente, es un buen ejemplo para adoptar y crear nuevos grupos de mujeres productoras de diferentes áreas

14. ¿Qué recomendaciones haría usted frente al emprendimiento y el grupo de mujeres rurales?

Diversificar el rubro, buscar otros rubros alternativos y complementarios como la horticultura, las flores, agregarle valor agregado a la producción y expandirla

## Entrevista 2.

### *Datos personales*

Fecha y lugar	5 / 12 / 2017 PRODEMA
Nombre	Fabiana González
Cargo y profesión	Ingeniera Agrónoma – Profesional independiente
Fecha de incorporación al emprendimiento	2011 / 2012 Proyecto Fortalecimiento del grupo PPU desde MGAP
Contacto	

1. ¿Qué relación tiene con el grupo de mujeres rurales?

Ninguna actualmente, ejecutó un proyecto desde 2010 a cargo de MGAP para el fortalecimiento de pequeños grupos, en el período 2011/2012 trabajó con el grupo Pequeños Productores Unidos el cual las integrantes conformaban en el momento, y dicho grupo estaba unido a otro grupo de productores de zona La Aldea de Tacuarembó

2. ¿Cuál es el asesoramiento que brinda al grupo de mujeres rurales?

En ese momento brindó asesoramiento en la formulación de proyectos y seguimiento del mismo

3. ¿Cómo se incorporó usted al emprendimiento?

Se incorporó al grupo PPU a través del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca desde el año 2011 para implementar el proyecto anteriormente mencionado

4. ¿Han solicitado a usted algún tipo de asesoramiento técnico, financiero, o capacitación?

El trabajo se basó en un proyecto conjunto con un grupo de productores de zona La Aldea teniendo como intervención en el asesoramiento y formulación de papeleo legal, asesoramiento técnico y financiamiento

5. ¿Cómo visualiza usted al emprendimiento y el grupo de mujeres rurales?

Este grupo en particular (PPU y el actual grupo Mujeres Rurales) no reconoció el trabajo de los técnicos que trabajaron consigo teniendo inconvenientes en la relación con la Licenciada Social y por ende hubo conflictos principalmente en términos monetarios al momento de efectuar los pagos. A su vez el grupo se destacó por una actitud individualista en su funcionamiento a la hora de tomar decisiones y efectuar cargos lo cual también dificultó el relacionamiento grupo – técnicos y dentro del propio grupo existían divisiones y mandos de poder antiguamente pactados y respetados. El objetivo del proyecto no se cumplió

6. ¿Cuáles son sus expectativas sobre el emprendimiento y el grupo de mujeres rurales?

“No sentimos respeto hacia las técnicas por ser mujeres, era una cuestión de género (...) no existía consenso en el pensamiento, a quien pensara diferente o tuviera otras opiniones era eliminado del grupo lo cual consolidó en la conformación del grupo en base a intereses y pensamientos en común” palabras textuales de Fabiana González

7. ¿Ha tenido usted alguna experiencia clave con el emprendimiento y el grupo que considere relevante destacar? ¿Cuáles? ¿Qué reflexión destaca?

Mala experiencia

No se alcanzaron los objetivos del proyecto inicial

Se debió re formular el proyecto

Las técnicas renunciaron

El grupo (PPU) nunca entendió el proyecto

8. ¿Qué percepción tiene usted sobre el grupo de productoras?

Conflictos con técnicas por la cuestión género, según la percepción el grupo de mujeres se sentía que tenía el poder de la toma de decisiones y control sobre el proyecto y no aceptaban la intervención de las técnicas que era quienes estaban a cargo del mismo

9. Según su percepción ¿cuáles son los desafíos que presenta el grupo?

El grupo tiene que funcionar como grupo logrando un consenso para así permitirles a las personas sentirse cómodas y pertenecientes al grupo

10. ¿Y ventajas?

Ser mujeres que viven en el medio rural posiciona al grupo en capaz de lograr un empoderamiento del territorio y el rubro a cargo de mujeres, es necesario involucrar al grupo de mujeres rurales con otros grupos de mujeres a cargo de producción para visualizar experiencias y aprendizajes.

11. ¿Considera que esta experiencia es replicable? En caso de responder si, ¿qué aspectos considera necesario que estén?

Rompiendo el pensamiento individualista, uniéndose a otros grupos de mujeres los avances pueden alcanzarse y atravesar fronteras

12. ¿Cómo considera usted afecta el tema género a la hora de seleccionar el grupo para acceder a proyectos de financiamiento?

Mucho

13. ¿Cómo cree usted el grupo de mujeres rurales impactaría en la sociedad?

La sociedad se desarrollaría en los grupos, el trabajo en grupos fortalece el funcionamiento de las sociedades

14. ¿Qué recomendaciones haría usted frente al emprendimiento y el grupo de mujeres rurales?

Romper el individualismo

## Entrevistas del entorno social

### Entrevista 1.

#### *Datos personales*

Nombre	Fermín Silveira
Edad	69
Ocupación	Jubilado, productor e integrante de la Mesa de Desarrollo Rural
Integrante del grupo con quien tiene relación	Todos
¿Cuál es ese vínculo?	Laboral productivo debido a que interactúan en la Mesa de Desarrollo Rural
¿Desde cuándo existe dicho vínculo?	Comienzos del grupo

#### *Datos de percepción*

##### 1.1 ¿Y con el grupo? ¿Cómo lo conoció?

Conoció a PPU por intermedio de la Mesa de Desarrollo Rural y mediante este grupo conoció al grupo de Mujeres Rurales, sin embargo la relación es en general con todo el grupo de productores

2. ¿Cómo percibe usted a este grupo? ¿Qué rasgos señalaría?

Mujeres pujantes que han emprendido un proyecto propio en el cual no dejan que los hombres intervengan porque se creen capaz de poder realizar cualquier actividad

3. ¿Cómo cree usted que el ser parte del grupo de productoras ha afectado a esta persona? ¿Qué tipo de cambios identifica?

Han tomado conciencia de que trabajando juntas pueden llegar a un objetivo claro

4. ¿Cree usted que los conocimientos que poseen son suficientes para desarrollar las actividades del emprendimiento?

Continuamente se están capacitando, es un grupo de mujeres las cuales empezaron de un cero y que actualmente están lejos de ese punto de comienzo debido a que han participado de varias instancias de capacitación las cuales debieran seguir incorporando para mejorar sus tareas

5. ¿Cómo visualiza usted al emprendimiento y a las integrantes del mismo?

Excelente, son mujeres que no sabían nada lo que eran ovejas y hoy en día saben lo que es una oveja, como trabajarla, que hay que hacer para producir, no han preguntado a los hombres de la casa sino que tratan de resolverlo desde su grupo de mujeres sin intervención del hombre



6. ¿Cómo cree usted que es el involucramiento de esta persona con el emprendimiento?

Alto nivel de involucramiento debido a la dedicación y compromiso con el grupo y sus actividades

7. ¿Qué fortalezas y aspectos positivos le usted ve al grupo?

Unión como grupo desde punto de vista social y productivo, desde afuera no se han percibido ningún tipo de discordia entre el grupo

8. ¿Y qué aspectos negativos visualiza en el mismo?

No se ve nada negativo desde afuera, en el caso de que hubiera algún conflicto dentro del grupo no se ve desde afuera. Sin embargo requieren mayor capacitación y presupuesto para conseguir predio propio

9. ¿Considera posible según usted una réplica de este emprendimiento?

Creo firmemente que si hay interés de formar un grupo y una ayuda externa puede hacerlo posible se lograría

10. ¿Cómo cree usted la sociedad reaccionaría si supiera del emprendimiento y que es llevado a cabo únicamente por mujeres?

Este grupo de mujeres rurales quedaron varios pasos adelante y se ve reflejado en que se han capacitado constantemente para mejorar el funcionamiento como grupo y en el labor, se debiera difundir más sobre la sociedad este tipo de experiencias para poder atraer nuevos grupos interesados a conformar únicamente por mujeres emprendedoras, principalmente en el área agropecuaria que es el sostén económico del país

11. ¿Cómo visualiza el emprendimiento y el grupo de mujeres en los próximos años?

Son un grupo chico el cual tiene poco capital pero se las ve muy capaces de generar ganancias a largo plazo con su trabajo constante

12. ¿Estaba enterado usted sobre el involucramiento de la pasantía con el grupo de mujeres? ¿Qué opina al respecto?

En las Mesas de Desarrollo estamos recibiendo gente que está realizando pasantías, también he visto que los hay en otras ramas, nosotros el año pasado tuvimos un apoyo en movida de impuesto a primaria para ayudarnos con este trabajo, estamos mirando muy de cerca lo que la facultad ha estado aportando.

Hace falta que la facultad brinde mayor conocimiento a las instituciones, es necesario de una cooperación multi institucional para acercar la realidad a los estudiantes y ayudar a las instituciones a adecuarse a nuevos conocimientos

13. ¿Considera importante o relevante realizar un proceso de intervención en el grupo para fortalecerlo y dar a conocer la experiencia?

Muy importante destacar que el paradigma de trabajo femenino en un mundo dominado por la presencia del hombre como fuerza de trabajo

14. Observaciones y comentarios

El interés del grupo por salir adelante

## Entrevista 2.

### *Datos personales*

Nombre	Grasiela González
Edad	64
Ocupación	Jubilada y productora familiar, integrante de la Mesa de Desarrollo Rural
Integrante del grupo con quien tiene relación	PPU Grupo Mujeres Rurales
¿Cuál es ese vínculo?	Laboral y productivo
¿Desde cuándo existe dicho vínculo?	2010 en múltiples actividades, desde la formación PPU

*Datos de percepción*

1.1 ¿Y con el grupo? ¿Cómo lo conoció?

Desde comienzos del grupo PPU a través de una reunión invitada

2. ¿Cómo percibe usted a este grupo? ¿Qué rasgos señalaría?

Capaces de poder llevar adelante el emprendimiento.  
Mujeres laboradoras y con fuerzas de sacar adelante algo propio

3. ¿Cómo cree usted que el ser parte del grupo de productoras ha afectado a esta persona? ¿Qué tipo de cambios identifica?

Impecable

Siempre para adelante

Tratan de continuamente aprender

4. ¿Cree usted que los conocimientos que posee la persona son suficientes para desarrollar las actividades del emprendimiento?

Continuamente están capacitándose incluso al no tener ninguna noción del área al comienzo, necesitarían mayor capacitación en la parte productiva y manejo del ovino debido a que su actividad es reciente y no cuentan con la ayuda de ningún técnico más allá de para algunas consultas y asesoramiento. Actualmente los productores necesitan capacitarse continuamente para adecuarse al mercado y sus demandas.

5. ¿Cómo visualiza usted al emprendimiento y a las integrantes del mismo?

Muy bueno

6. ¿Cómo cree usted que es el involucramiento de esta persona con el emprendimiento?

Alto nivel de involucramiento

7. ¿Qué fortalezas y aspectos positivos le usted ve al grupo?

Está todo bien

El empuje

El trabajo

Trabajos grupales

Capacitaciones grupales

Presencia colectiva en las actividades y su interacción entre ellas y grupos ajenos a ellas

Son perceptivas a ayudas y aportes externos

8. ¿Y qué aspectos negativos visualiza en el mismo?

El campo que están ocupando no está destinado únicamente para su actividad lo cual es una limitación de espacio y privacidad del ganado, deben compartir pasturas y terreno lo cual también implica que muchas veces ciertas actividades del manejo de la oveja se vean limitadas por este factor o debieran ser compartidas con el otro grupo que allí convive

9. ¿Considera posible según usted una réplica de este emprendimiento?

Obviamente debido a la importancia de incorporar a la mujer como sujeto emprendedor y capaz de realizar cualquier tarea más allá de las visiones arcaicas y patriarcales que han existido durante el tiempo

10. ¿Cómo cree usted la sociedad reaccionaría si supiera del emprendimiento y que es llevado a cabo únicamente por mujeres?

Luchadoras y emprendedoras

Tienen sus actividades y labores en otras áreas e igual se dedican a la producción en común

11. ¿Cómo visualiza el emprendimiento y el grupo de mujeres en los próximos años?

Quizás en los próximos años puedan crecer para hacer sustentable dicha producción, debido a su reducida

12. ¿Estaba enterado usted sobre el involucramiento de la pasantía con el grupo de mujeres? ¿Qué opina al respecto?

Es importante que la facultad difunda con mayor intensidad todas sus actividades tanto en medios de comunicación como al medio rural y lugares donde se precisa ya que las instituciones tienen un alcance pero necesitan del apoyo del conocimiento de la facultad

13. ¿Considera importante o relevante realizar un proceso de intervención en el grupo para fortalecerlo y dar a conocer la experiencia?

Destacando que es el único grupo de producción ovina en el departamento es de suma importancia difundir la experiencia con el objetivo de dar a conocer las capacidades de las mujeres y principalmente independencia del rol

14. Observaciones y comentarios

Hay que hacer una buena difusión para captar nuevos grupos de mujeres

**Anexo 3. Registro fotográfico de la instancia de observación participante**



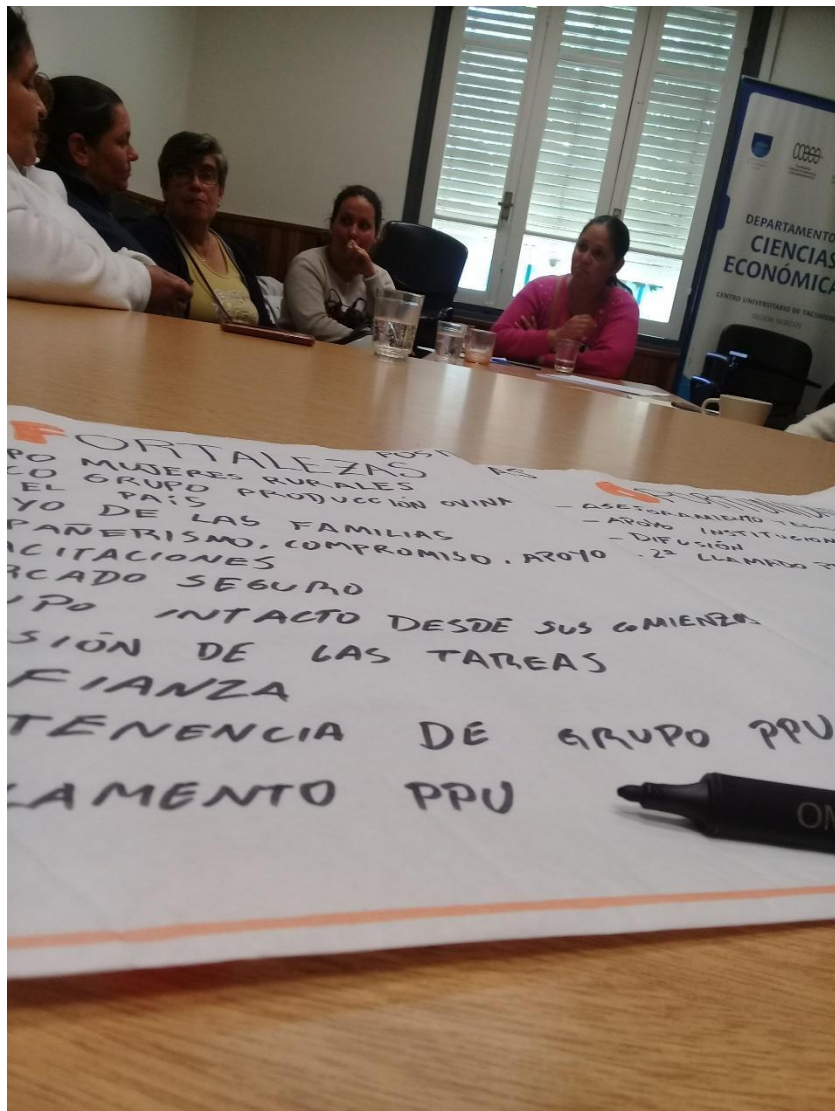




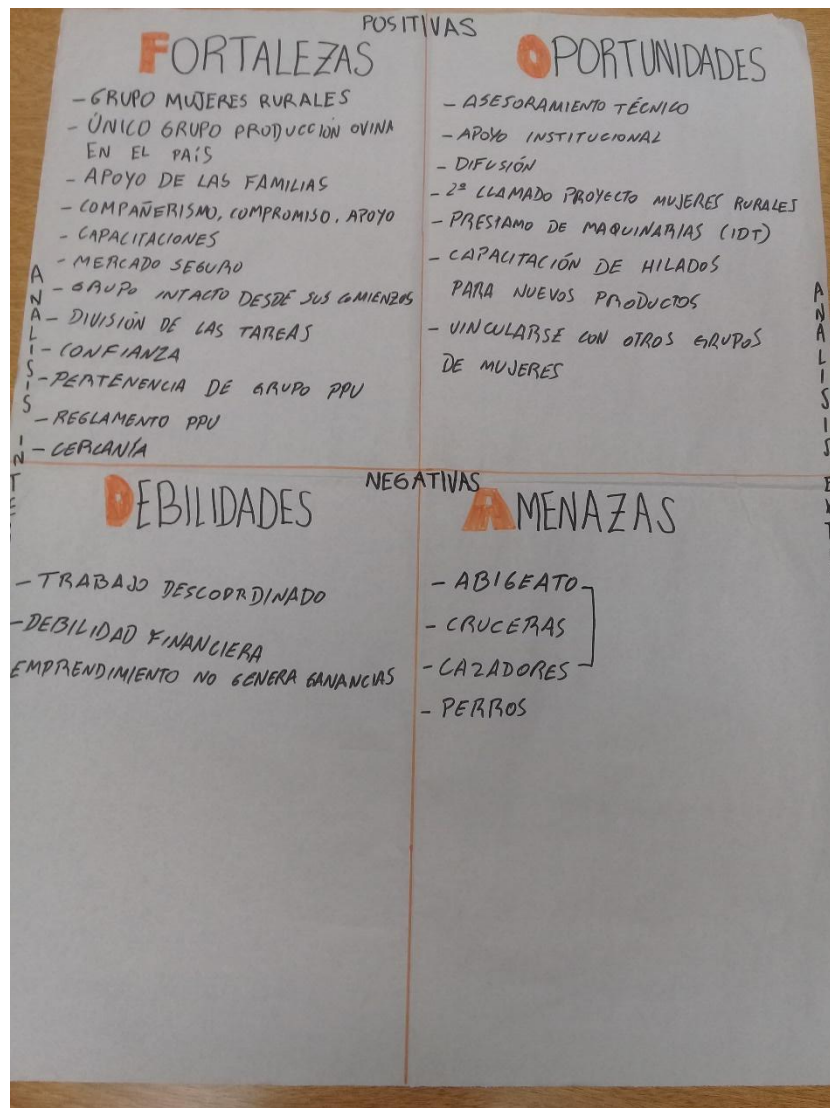








#### Anexo 4. Registro fotográfico de la actividad de análisis FODA



## Anexo 5. Tabla de Caracterización de las entrevistas realizadas

Entrevistado	Rol desempeñado	Fecha de realización de la entrevista	Observaciones
Zully Antúnez	Integrante del grupo	05/11/2017	La entrevista se llevó a cabo en las instalaciones de la Oficina MIPESTAC PRODEMA-IDT en donde se inserta el proyecto seleccionado, fue muy beneficiadora a la consolidación de la información recogida, las preguntas fueron entendidas de manera clara y sin dificultades.
Jimena Gutiérrez	Integrante del grupo	05/11/2017	La entrevista se llevó a cabo en las instalaciones de la Oficina MIPESTAC PRODEMA-IDT en donde se inserta el proyecto seleccionado, fue muy beneficiadora a la consolidación de la información recogida, las preguntas fueron entendidas de manera clara y sin dificultades.
Fanny Rodríguez	Integrante del grupo	05/11/2017	La entrevista se llevó a cabo en las instalaciones de la Oficina MIPESTAC PRODEMA-IDT en donde se inserta el proyecto seleccionado, fue muy beneficiadora a la consolidación de la información recogida, las preguntas fueron entendidas de manera clara y sin dificultades.
Mariana Baipás	Integrante del grupo	05/11/2017	La entrevista se llevó a cabo en las instalaciones de la Oficina MIPESTAC PRODEMA-IDT en donde se inserta el proyecto seleccionado, fue muy beneficiadora a la consolidación de la información recogida, las preguntas fueron entendidas de manera clara y sin dificultades.
Griselda Amoza	Integrante del grupo	06/11/2017	La integrante no se hizo presente a la instancia de entrevistas por lo cual una de las integrantes del grupo debió alcanzarle el formulario a su domicilio. Lo entregó al siguiente día con las respuestas ya escritas.
Gustavo Montemurro	Técnico PRODEMA	05/12/2017	Teniendo en cuenta que es el actual técnico del grupo brindó su perspectiva de cómo considera el grupo, sus integrantes, las relaciones entre el grupo. Él, se considera un amigo más que un asesor técnico por lo cual deja en claro su disposición y colaboración con el grupo siempre que se lo requiera. En relación a su tarea con el grupo el mismo destaca la participación activa en todos los avances del grupo y

			seguimiento de la experiencia siempre en contacto con la institución PRODEMA.
Fabiana González	Técnica MGAP y PRODEMA	05/12/2017	Se trata de una técnica agropecuaria que trabajó con el grupo de Mujeres Rurales. No tuvo una experiencia positiva en esta instancia por diferencias en la percepción de los roles. Ella cuenta que el grupo de Mujeres Rurales se sintió intimidado por la presencia de una técnica mujer en el lugar y de la cual no quisieron escuchar sugerencias y órdenes porque se consideraban independientes a la hora de tomar decisiones.
Fermín Silveira	Presidente de Mesa de Desarrollo Rural.	09/04/2018	Siendo Presidente de la Mesa de Desarrollo Rural del departamento además de productor ganadero tiene una estrecha relación con el grupo tanto en términos institucionales como colaborativos en el rubro, hizo gran énfasis en la característica del grupo al ser integrado por mujeres y sus afán de superación tanto en aspectos personales como grupales sino que a su vez detecta que el grupo quiere difundir la experiencia llevada a cabo.
Graciela González	Integrante de Mesa de Desarrollo Rural.	09/04/2018	Se trata de la esposa del Presidente de la Mesa de Desarrollo Rural. Ella recalcó los datos aportados por el señor Fermín Silveira y se siente orgullosa de que un grupo de mujeres represente al departamento en una actividad tradicionalmente llevada a cabo por hombres.

## BIBLIOGRAFÍA

A Del Carmen, Camas-Pascacio, R Ileana. (2014) “*Un café por los pequeños productores, el escalamiento productivo y el desarrollo local*” en Revista Chilena de Economía y Sociedad. Chile. Disponible en: [http://rches.blogutem.cl/files/2014/10/revista\\_1\\_2oct\\_2014\\_art01.pdf](http://rches.blogutem.cl/files/2014/10/revista_1_2oct_2014_art01.pdf)

Arocena, José. (2002) “*El desarrollo local: un desafío contemporáneo*” en Taurus – Universidad Católica. Uruguay. Disponible en: [http://cebem.org/cmsfiles/publicaciones/Arocena\\_resumen.pdf](http://cebem.org/cmsfiles/publicaciones/Arocena_resumen.pdf)

Bathyan K (2014) “*Atlas sociodemográfico de la desigualdad del Uruguay Fascículo 5 Desigualdades de género en Uruguay*” Ediciones Trilce, Montevideo. Uruguay.

Bertoni R, Castelnovo C, Cuello A. (2011). “*Manual de Desarrollo: ¿Qué es el Desarrollo? ¿Cómo se produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo?*” UR-UCUR: CSE. Montevideo, Uruguay.

Gaceta Ecológica. (2015) “*El desarrollo como libertad*” Universidad Autónoma del Estado de México. Sistema de información científica Redalyc. Online. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/539/53905501/>

Manfred A, Neef M, Elizalde A, Hopenhayn M. (1994) “*Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*” Icaria & Antrazyt. Online. Disponible en: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang\\_es&id=SwB15d90f1AC&oi=fnd&pg=PA13&dq=desarrollo+concepto&ots=MLOOS7sAjF&sig=gU-eAtT79lLsOjVA\\_ZV13v\\_CojA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=SwB15d90f1AC&oi=fnd&pg=PA13&dq=desarrollo+concepto&ots=MLOOS7sAjF&sig=gU-eAtT79lLsOjVA_ZV13v_CojA#v=onepage&q&f=false)



Martinez E. (2017) “*Ética del desarrollo en un mundo globalizado*” Universidad de Murcia. España. Online. Disponible en: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=606f1de2-394b-4aa1-abe6-acc76c865f94%40sessionmgr4009>

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (2015) “*Bases de la 1era convocatoria Somos Mujeres Rurales*” Dirección General de Desarrollo Rural, Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. Uruguay. Online. Disponible en: <http://www.mgap.gub.uy/sites/default/files/multimedia/basessomosmujeresrurales.pdf>

Molina P (2017) “*Desigualdad y transgresión en mujeres rurales chilenas: Lecturas desde la interseccionalidad, género y feminismo*” Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Escuela de Psicología. Chile. Online. Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-69242017000200125&lng=en&tlng=en#](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242017000200125&lng=en&tlng=en#)

Rodríguez S, Thelma F (2013) “*Capital social y desarrollo: origen, definiciones y dimensiones de análisis*” Nóesis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Madrid, España. Online. Disponible en: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=1&sid=9d0e2d9b-37d9-4352-9c1d-8b5532cd6273%40sessionmgr102&bdata=Jmxhbmc9ZXMMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=92628559&db=a9h>

Viani M. (2013) “*Territorio y actores del desarrollo*” en materia Agroecología y Ambientes Rurales de la carrera Ingeniería en Recursos Renovables. Facultad Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo. (Última actualización junio 2014)