

CENUR
NORESTE

TED
Técnica Promotor de
DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

IDIIS
Instituto de Desarrollo Sostenible,
Innovación e Inclusión Social


SEDE TACUAREMBÓ


UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL NORESTE

SEDE TACUAREMBÓ

TECNICATURA EN DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

Informe Final de Pasantía

Proyecto “Agua para la Mina”

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca

Ana Isabel Vanoli

Cerro Largo

2021

ÌNDICE

1- Introducción:3

2.Marco Teórico Conceptual4

Capítulo 1: Concepto de Desarrollo4

CAPITULO 2: Gobernanza6

CAPITULO 3: Participación7

CAPITULO 4: Políticas Públicas8

CAPITULO 5: Descentralización:10

3.Marco Empírico12

CAPITULO 1: Marco institucional de la Pasantía12

a- ANALISIS ORGANIZACIONAL:12

b) Las Mesas de Desarrollo Rural como política pública vinculada al Desarrollo Rural Sustentable:14

CAPITULO 2: Descripción del territorio de estudio16

a- CARACTERIZACIÓN DE 5TA SECCIÓN DE CERRO LARGO:16

b) La Mesa de la 5ta Sección24

c) Problemática del agua24

CAPITULO 3: Marco Metodológico26

CAPÍTULO 4: Principales Resultados27

a) Línea de tiempo: reconstrucción del proceso del Proyecto a partir de las diferentes fuentes de información utilizadas27

b) Percepciones sobre el proceso: la visión de los actores institucionales vs. la visión de los beneficiarios27

CAPITULO 5: Consideraciones Finales y Recomendaciones38

Bibliografía40

ANEXO46

1- Introducción:

En el presente informe se presentan las actividades realizadas en el marco de la pasantía final de la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable que se llevó a cabo en el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, específicamente en la Dirección de Desarrollo Rural y la Unidad de Descentralización.

Las metas, objetivos y actividades de la Pasantía se estructuraron en base a un Plan de Trabajo acordado con los tutores (Anexo 1). El eje en torno al cual se estructuró este Plan de Trabajo fue la puesta en práctica de un trabajo de investigación exploratoria sobre el Proyecto Agua para la Mina gestionado en el marco de la MDR de la 5ta sección de Cerro Largo. El objetivo fue analizar en qué medida el Proyecto contribuyó a resolver los problemas de acceso al agua potable en esta localidad rural, identificar las dificultades y aprendizajes que pueda haber dejado el proceso de formulación de este proyecto, tanto para las instituciones involucradas como para la población beneficiaria.

Los contenidos del informe están organizados en 4 secciones. En la primera se presenta el Marco Teórico en el que se resumen los principales enfoques y conceptos que se tomaron en cuenta para definir el trabajo de investigación, en la segunda se presenta el Marco Empírico que incluye una descripción del marco institucional, una caracterización general del territorio de estudio y la problemática concreta abordada (el agua como problema), el marco metodológico utilizado y los principales resultados obtenidos, y en la cuarta sección se presentan consideraciones y recomendaciones finales.

2.Marco Teórico Conceptual

En este apartado se presenta el marco conceptual que da sustento al enfoque utilizado para dar cuenta de la problemática abordada en la Pasantía. El mismo se organiza en 5 Capítulos; los cuatro primeros referidos a los principales enfoques teóricos utilizados y el quinto centrado en la descentralización, buscando integrar en torno a este concepto las principales definiciones trabajadas en los capítulos previos.

Capítulo 1: Concepto de Desarrollo

Este capítulo está orientado a realizar un recorrido a través de la evolución del concepto de Desarrollo, distinguiendo sus diferentes dimensiones.

Según Bertoni et al. (2011), el concepto de desarrollo tuvo sus comienzos a mediados del siglo XX marcado por una impronta economicista por lo cual durante los años sesenta recibió bastantes críticas, ya que el mismo asociaba el desarrollo con el crecimiento económico únicamente. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, dándose la reformulación de un nuevo orden internacional se necesitó nuevas definiciones del escenario deseable y acciones necesarias para los procesos que se pretenden alcanzar, es así que entre la política y la academia surgieron ideas y teorías que denotaban una fuerte marca entre áreas pobres y ricas viendo así el origen de esas diferencias y sus posibles caminos hacia la superación. En lo que refiere a lo político podemos hacer referencia a tres documentos que son considerados fundacionales en la creación de una idea de desarrollo, la Carta del Atlántico (1941), la Declaración de la Conferencias de San Francisco (1945) y el Punto IV de Truman (1949) en estos tres documentos podemos apreciar una visión de cuáles son los problemas y estrategias para superar las desigualdades del desarrollo y subdesarrollo, es así que dado estos movimientos en el plano político surgieron importante movimientos intelectuales en los que refiere a las ciencias sociales (Bertoni et al., 2011).

Es así que podemos decir que *“esta concepción del desarrollo suponía que el crecimiento económico tendría derrames positivos sobre toda la estructura social y determinaría transformaciones en el orden político y cultural que viabilizarían el pasaje de sociedades tradicionales a sociedades modernas y, con ello, la posibilidad de disfrutar de mejoras en la calidad de vida”* (Bertoni et al., 2011, pp. 23-24).

A lo largo de los años fueron naciendo nuevas corrientes que permiten mirar desde distintas perspectivas al desarrollo. En este capítulo haremos hincapié en el desarrollo territorial, territorial endógeno, local y sustentable. En primera instancia es importante comprender a que nos referimos cuando hablamos de territorio, el mismo es definido como *“Un ámbito geográfico delimitado por un conjunto de relaciones sociales y económicas entre actores e instituciones, que poseen capacidades y conocimientos específicos, compartidos, propios y adquiridos, e interactúan a partir de una tradición, normas y valores comunes, sobre los cuales se codifican y decodifican todos los intercambios”* (Rodríguez Miranda, 2006). Entonces, es preciso señalar que *“El desarrollo territorial se entiende como un proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio”* (CEPAL, 2018). Por otro lado, cuando hablamos de desarrollo endógeno, el mismo hace referencia a diferentes enfoques, mediante el cual se trata de realizar un acercamiento territorial al desarrollo haciendo referencia a los procesos de crecimiento y acumulación de capital en territorio.

Por otro lado, cuando hablamos de desarrollo local podemos decir que es un enfoque específico dentro de las teorías del desarrollo enfatizando en los procesos de cooperación a nivel local a través de diferentes actores (gobiernos locales, departamentales, organizaciones sociales, etc.) mediante los cuales se crean nuevas iniciativas y se estimulan otras, a nivel social, cultural, económico para los territorios. A través de dicho enfoque se busca la creación de articulación entre los actores territoriales así mismo dándose también las diferentes cooperaciones a nivel institucional (Oroño, 2012).

Para finalizar este capítulo es importante definir el concepto de Desarrollo Sustentable, que surge en el tiempo asociado a la necesidad de que encontrar un modelo de desarrollo a nivel mundial cuya finalidad sea brindar una mayor protección al medio ambiente sin perder de vista la equidad social. Este concepto fue definido como tal por primera vez en el Informe de Brundtland donde se destaca que: *“El desarrollo sostenible es el desarrollo*

que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas." (Informe Brundtland, 1987)

CAPITULO 2: Gobernanza

Como introducción a este capítulo es importante comenzar definiendo el concepto de Gobernanza, ya que se pueden encontrar distintas concepciones sobre este término. Inicialmente el enfoque era la economía institucional y de la regulación estando así fuertemente asociado al mercado apuntando a optimizar los procesos de regulación e intervención públicas favoreciendo la toma de decisión de los actores sociales, pero con el tiempo el concepto evoluciona procurando así una gestión más inclusiva y de asunción de responsabilidades a través de los agentes sociales. Dada la re-territorialización del rol del Estado y los diversos actores se da una suerte de re-significación del concepto de gobernanza, el cual coincide con una nueva interpretación del territorio (Stuhldreher, 2016).

El concepto gobernanza fue adquiriendo mayor relevancia con el transcurrir de los años en el ámbito de las ciencias sociales enfatizando así su carácter democrático al incluir nuevos mecanismos de concertación, participación y de compromisos de la sociedad civil. Es así que se considera gobernanza al *“marco donde podrían surgir y ser aplicadas formas de planificación y gestión de dinámicas territoriales innovadoras y compartidas, respaldadas por multiplicidad de actores con mecanismo de coordinación, que comparte objetivos consensuados y asumen su parte para la consecución de los mismos, todo lo cual implicaría un mejor posicionamiento frente a la meta del desarrollo sostenible en el territorio”* (Stuhldreher, 2016, p. 16).

En los últimos años el papel de la gobernanza se ha ido acentuando cada vez más en el mundo, la gobernanza es vista como una nueva forma de entender las relaciones entre la sociedad y el Estado, involucrando la capacidad de abarcar un conjunto amplio de instituciones y relaciones que se encuentren implicadas en los procesos de gobierno permitiendo de esta forma que el sistema político mantenga una vinculación con el entorno. La esencia de la Gobernanza se encuentra en la importancia e implicancia que

se les atribuye a los mecanismos de gobierno, caracterizándose por la interacción de actores mediante redes de organizaciones (Natera, 2005).

En síntesis, el concepto de Gobernanza moderna la cual *“significa una forma de gobernar más cooperativa, diferente del antiguo modelo jerárquico, en el que las autoridades estatales ejercían un poder soberano sobre los grupos y ciudadanos que constituían la sociedad civil”* (Mayntz, 2001).

CAPITULO 3: Participación

La participación ciudadana tiene diferentes connotaciones así lo hace notar Humberto Tommasino cuando habla sobre las diferentes corrientes, concepciones y debates de la misma. A continuación, se describen algunas definiciones:

“(…) proceso que involucra activa y equitativamente a los agentes interesados en la formulación de políticas y estrategias de desarrollo y en el análisis, planeación, implementación, monitoreo y evaluación de actividades del desarrollo. Para permitir un proceso de desarrollo más equitativo, los agentes en desventaja deben ser empoderados para aumentar su nivel de conocimiento, influencia y control sobre sus propios medios de vida, incluyendo las iniciativas de desarrollo que los afectan” (FAO, 2006 citado en Tommasino 2014)

“La participación comunitaria puede ser entendida de la siguiente manera: Un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales” (Montero, 2004, p. 109)

Dicho de otra manera, podemos decir que la participación es un derecho que todos los ciudadanos tienen mediante el cual le permite a la ciudadanía involucrarse en diferentes ámbitos, ya que todos tienen la necesidad de participar en decisiones que afecten o no

la vida cotidiana. Es importante destacar que a través de la participación los ciudadanos son conductores de la transformación social.

También es importante mencionar la Tipología de Participación en programas y proyectos de desarrollo de Pretty 1995, en el que se desarrollan siete tipos diferentes de participación. Para este trabajo se hará mención a las dos que se entiende que son las más adecuadas a las características del mismo.

En primer lugar, está la participación Interactiva; aquí la participación es vista como un derecho y en donde la participación se da como desarrollo de planes de acción y/o fortalecimiento de las instituciones locales. En este tipo de participación el proceso involucra metodologías de múltiples disciplinas que permiten visualizar diferentes aprendizajes tanto sistemáticos como estructurados. En este caso los grupos tienen el control para tomar decisiones locales.

En segundo lugar, en esta tipología se puede mencionar la Auto- Movilización en la cual la participación se da a través de la gente tomando la iniciativa en donde les permita desarrollar contactos externamente ya sea para conseguir recursos o simplemente apoyo técnico.

Como síntesis podemos decir que el tipo de participación involucra varias dimensiones, y que para caracterizarla es necesario tener en cuenta por un lado los antecedentes en lo que respecta a participación de la comunidad e identificar y tener en cuenta las “identidades” de los distintos actores, y también se debe lograr identificar los intereses ya sean individuales y colectivos, las afinidades y conflictos así como las motivaciones tanto de los diferentes actores, como del rol de la mujer y los jóvenes (Tommasino, 2014).

CAPÍTULO 4: Políticas Públicas

En primera instancia es importante destacar el rol fundamental que cumplen las Políticas Públicas en el ámbito social, económico y político de un Estado, es decir que para poder hablar de las políticas públicas debemos centrarnos en todo lo que respecta y hace un

Gobierno o Estado para poder llevar a delante modificaciones en algunos aspectos sociales donde permita dar soluciones a reclamos de algún sector de la ciudadanía (Wilson, 2018).

Tal y como dice Javier Wilson (2018, p. 34) *“las políticas públicas se construyen sobre la base de un conjunto de acciones y/o decisiones adoptadas por los gobiernos, en un determinado momento, con el propósito de solucionar problemas considerados de índole social (salud, educación, pobreza, empleo, vivienda, etc.)”*

Entonces podemos decir que las políticas públicas son una expresión tanto estatal como política en las que se ven involucrados diferentes actores que cumplen diferentes roles tanto en las etapas de elaboración como en las de implementación. En ese sentido, las políticas públicas resultan de un proceso que comprende básicamente cuatro etapas: Agenda, Diseño, Implementación y Evaluación.

La agenda tiene que ver con los problemas, asuntos, cuestiones que los gobernantes han decidido que serán objeto de su acción, es decir aquellas cuestiones sobre las que el gobierno actuará para mejorar una determinada situación. Cabe aclarar que una agenda y un programa de gobierno son conceptos distintos, aunque a menudo se los confunde.

Existen dos tipos de agenda, la sistemática, integrada por todos los temas que para la sociedad son importantes y de los que eventualmente el gobierno debería hacerse cargo, y la institucional, que es aquella integrada por los temas que efectivamente el gobierno incluye o incorpora.

Para que un tema entre en la agenda es necesario remarcar algunos requisitos como por ejemplo debe de ser un tema o cuestión de competencia, se debe demostrar que es necesario y porqué el gobierno debe tratar ese tema y no otro.

La segunda etapa -la del diseño- implica la identificación del problema, luego definir objetivos y prioridades, luego realizar un análisis de opciones de políticas para luego tomar una decisión. Es importante señalar que los aspectos a tener en cuenta para el diseño de una política pública son: viabilidad, aceptación, financiamiento, impacto ambiental, factibilidad política, marco legal, factores culturales y los tiempos políticos.

La etapa del diseño es sumamente importante ya que implica entre otras cosas un ejercicio de planificación estratégica que permite definir objetivos y metas que se quiere y/o debe alcanzar, proceso en el que los actores juegan un rol fundamental.

La tercera etapa es la implementación de decir la ejecución de lo que se diseñó. En la práctica se pueden reconocer dos estilos o modelos de implementación, por un lado, el TOP-DOWN, que en español significa “de arriba a abajo” y en el cual la jerarquización, la dirección y control constituyen los elementos principales del enfoque y se busca que el conflicto planteado sea resuelto mediante comunicación, coordinación y obediencia jerárquica, y por otro el BOTTOM-UP (“de abajo a arriba”) que surge de algún modo como alternativa frente a las críticas al modelo Top Down. Este enfoque parte de la base de que es inevitable que los objetivos originales de las políticas públicas sean modificados durante el proceso de la implementación, como forma de adaptación a los contextos particulares, lo cual debe ser tenido en cuenta desde el momento mismo del diseño de la política.

La última etapa es la evaluación, constituyente el proceso final de la política pública, en el que se mira si los propósitos para los que fueron creadas fueron alcanzados. Este proceso debe dar cuenta de cuatro dimensiones: la equidad, que mide el grado en que la política fue accesible a todos para todos los que fue diseñada; la eficacia, que toma en cuenta los resultados de un recurso utilizado en especial, la efectividad de los servicios y actividades que fueron planteadas y la eficiencia que se tuvo como capacidad de transformar el problema planteado (Arias de la Mora, 2013).

CAPITULO 5: Descentralización:

El autor Ruiz Díaz (2016), hace referencia a la discusión del papel de estado asociado al surgimiento de dos paradigmas contrapuestos, por un lado, el paradigma neoliberal y por otra parte el neo desarrollista. Asociado a estos paradigmas se puede visualizar también el concepto de descentralización.

Cuando hablamos de estado neoliberal el autor hace referencia como el “Estado al servicio del mercado”, mediante esto el mismo es definido a través del crecimiento económico en donde los agentes de mercados son el eje principal para la conducción de

la sociedad. En cambio, si hablamos del paradigma neo desarrollista, el rol del estado es otro, ya que aquí se encuentra al “Estado al servicio de las capacidades de su población”, el desarrollo en para este paradigma se basa en una perspectiva integral que permita el incremento de las capacidades humanas y las libertades individuales.

La descentralización no se define mediante un modelo u otro, sino que se define como un fenómeno multidimensional que permite la realización de múltiples funciones, en donde cada paradigma influye directamente con diferentes aspectos de la descentralización (Ruiz Díaz, 2016).

A los efectos de este trabajo es importante describir el proceso de la descentralización en Uruguay. En la década de 1980 se identifica en el país una necesidad imperiosa de reducir la centralización estatal, es por eso que se produce el ingreso de la descentralización en la agenda pública. En primera instancia surge la necesidad de darle un rol y una estructura a los departamentos, creándose en el año 1996 una reforma constitucional, esta reforma fue considerada como un hito en la descentralización del Uruguay, si bien hubo algunas restricciones que lograron frenar algunas actuaciones, la misma igualmente obligó al Estado a trabajar en políticas de descentralización, es desde este momento que se da reconocimiento al Congreso de Intendentes (Ruiz Díaz, 2016).

La descentralización también forma parte de la Universidad de la República, ya que la misma a través de este hace que exista la Tecnicatura en desarrollo en la región. El esfuerzo de la UDELAR de descentralizar data del año 1912 en donde se llevó a cabo la instalación de la primera estación experimental de la Facultad de Agronomía en el departamento de Salto, con el avanzar de los años se fueron creando nuevas estaciones experimentales y las casas de la Universidad en Paysandú (1969), Tacuarembó (1988) y Rivera (1989) a través de dichas instalaciones se buscaba más bien la expansión de la investigación y la extensión más que la enseñanza. Con el pasar de los años la Universidad comienza a implementar cambios en la misma, es allí donde se crea el Plan Estratégico de la Universidad de la República (PLEDUR), a través del mismo se buscó la ampliación de las tres funciones de la Universidad- investigación, enseñanza y extensión (Ríos, Montano y Martínez, 2017). Es importante destacar que luego de varias

idas y vueltas quedo aprobada la Ordenanza de los Centros Universitarios Regionales en el Noroeste, el Noreste y el Este.

Por otra parte, quien también tuvo un grado muy importante de descentralización es el MGAP, ya que es en este marco donde se da la creación de la DGDR y la UD.

Finalmente, y a modo de síntesis, cabe señalar que a través de los procesos de descentralización se crean en los territorios las estructuras y mecanismos que permiten poner en práctica escenarios de gobernanza territorial real y promover procesos de participación ciudadana genuina que son la base para generar procesos de desarrollo endógeno.

3.Marco Empírico

CAPITULO 1: Marco institucional de la Pasantía

a- ANALISIS ORGANIZACIONAL:

El Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca fue creado originalmente como Ministerio de Ganadería y Agricultura específicamente el 19 de marzo de 1935, posteriormente el 8 de abril de 1986 mediante el artículo 301 de la ley nº 15.809 pasará a denominarse Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP).

Según lo que figura en el sitio web institucional el principal cometido del MGAP es la contribución al desarrollo de los sectores agropecuarios, pesquero y agroindustrial contribuyendo a una mejor inserción en el mercado interno y extranjeros mediante el uso y manejo sostenible de los recursos. El MGAP también se encarga de desarrollar y organizar la sanidad y calidad en los procesos de producción tanto animales como vegetales. También es el encargado de generar normativas que permitan a los agentes económicos vinculados al sector contar con condiciones adecuadas de información, equidad y transparencia en los accesos a la tecnología que aporten al incremento de la productividad, calidad y competitividad de la producción. Otro de los cometidos del MGAP que se han incorporado más recientemente es promover el desarrollo sostenible y la articulación interinstitucional, en donde se busca alcanzar la más justa participación de los productores dirigiéndose así a diseñar políticas públicas sectoriales diferenciadas

e integrales. Para cumplir estos cometidos es que se crean nuevas estructuras, concretamente la DGDR y la Unidad de Descentralización.

En cuanto a la estructura del organismo, la máxima autoridad es el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, seguido del Subsecretario de Ganadería, Agricultura y Pesca, quien en caso que el Poder Ejecutivo lo disponga puede sustituir interinamente al Ministro, y luego hay una Dirección General de Secretaria; 9 unidades ejecutoras: Dirección General de Secretaria; Dirección Nacional de Recursos Acuáticos; Dirección Nacional de Recursos Naturales Renovables; Dirección General de Servicios Agrícolas ; Dirección General de Servicios Ganaderos; Dirección General de la Granja; Dirección General de Desarrollo Rural; la Dirección General Forestal; Dirección General de Bioseguridad e Inocuidad Alimentaria; y finalmente una Oficina de Programación y Políticas Agropecuarias; una Unidad de Asuntos Internacionales y una Secretaría Técnica de Cooperación (MGAP, 2021).

En cuanto al ámbito concreto en el que se desarrolló la pasantía se describen a continuación los orígenes y cometidos de la Dirección General de Desarrollo Rural y de la Unidad de Descentralización.

La Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR) se crea mediante la Ley nº17.930 del Presupuesto Nacional 2005-2010 y en abril del año 2008 comenzó a funcionar con el fin de diseñar políticas diferenciadas para la actividad agropecuaria permitiendo mediante estas el desarrollo rural con una concepción y modelo de producción basado en la sustentabilidad tanto económica, como social y ambiental, en conjunto con los actores del territorio.

La Unidad de Descentralización y Coordinación de Políticas con Base Departamental (UD) es una unidad creada en el año 2007 en el marco del proceso de Descentralización del MGAP con el objetivo de llevar adelante la articulación tanto dentro como fuera del MGAP y el seguimiento, la construcción e implementación de políticas en territorios rurales promoviendo la participación de la población en la Mesas de Desarrollo Rural (MDR). La UD es responsable de coordinar la participación del MGAP en tres áreas de actividad: los Consejos departamentales, las Mesas de Desarrollo y los espacios de articulación interinstitucional de base departamental. Los Consejos Agropecuarios

Departamentales (CAD) funcionan en todos los departamentos del país, son integrados por representantes del MGAP, del organismo público no estatal relacionado con el MGAP de mayor incidencia en el departamento, del Instituto Nacional de Colonización y dos representantes de la Intendencia. En los consejos se debe dar difusión y evaluación sobre políticas relacionadas al sector agropecuario, así como informar sobre los proyectos que se encuentran en ejecución; también deben identificar y promover todo aquello que se de interés departamental (WEBMGAP, 2021).

Por otro lado, las MDR están integradas por los miembros del CAD y por representantes de las cooperativas agropecuarias y organizaciones gremiales agropecuarias del departamento y un representante de la Comisión Agro de la junta departamental. A través de las MDR se busca promover el desarrollo de pequeños productores y asalariados rurales, todo esto se da bajo un ámbito de participación donde se puede llevar propuesta y/o reclamos y recibir información sobre los proyectos. La Ley nº18.126 de Descentralización y Coordinación de políticas agropecuarias con base departamental establece que el cometido de las MDR será promover una mejor coordinación entre los sectores públicos y privados referidos a temas agropecuarios.

Finalmente, es importante destacar la articulación institucional ya que la misma es de gran relevancia es allí donde se encuentran los ETDR (equipos territoriales), los mismos son responsables de llevar a cabo la articulación y todas las tareas que se encuentren relativas a las MDR es decir son los encargados de bajar al territorio las políticas que se plantean tanto desde la DGDR como de la UD.

b) Las Mesas de Desarrollo Rural como política pública vinculada al Desarrollo Rural Sustentable

En el año 2007 mediante la ley nº 18.126 de “DESCENTRALIZACIÓN Y COORDINACIÓN DE POLÍTICAS AGROPECUARIAS CON BASE DEPARTAMENTAL”, en la misma se da la creación del Consejo Agropecuario tanto Nacional como Departamental y las Mesas de Desarrollo Rural.

En primera instancia tal y como lo redacta la ley nº 18.126 ,2007 *“En cada departamento funcionará una Mesa de Desarrollo Rural la que estará integrada por el Consejo*

Agropecuario Departamental, un representante de cada una de las cooperativas agropecuarias, un representante de cada una de las organizaciones gremiales agropecuarias y un representante de la Comisión de Agro de la Junta Departamental”

Este instrumento de política pública “es un espacio donde se encuentran los representantes de las organizaciones de productores (principalmente familiares), asalariados, mujeres, jóvenes con técnicos extensionistas públicos (los ETDR-MGAP) y otros actores colectivos de la ruralidad (por ejemplo, maestros rurales coordinadores de área CAPDER)” (Villalba, 2015).

Las MDR las convocan los técnicos de los Equipos Territoriales de Desarrollo Rural que se encuentran en cada departamento, es importante mencionar a los ETDR ya que los mismos cumplen un rol protagonista en el territorio. Los EDTR son un conjunto de técnicos de diferentes disciplinas (agrarias tecnológicas, humanas y sociales) que trabajan de manera integrada y conjunta permitiendo así un proceso de participación democrática dentro de las MDR (Villalba, 2015). En todo el territorio nacional sesionan aproximadamente 40 mesas, cabe destacar que en algunos departamentos funcionan más de una MDR modificándose así lo previsto cuando su creación, dándose así una participación de entre 300 y 400 organizaciones de la sociedad civil.

Dado que las MDR son un espacio muy abierto y en constante construcción podemos decir que en términos de participación las MDR son muy dinámicas. En primera instancia la dinámica de cada sesión es retomar lo dado en la MDR pasa y que consta en acta para luego dar paso a los participantes de exponer sus necesidades y temas de interés. Por otra parte, los ETDR son los encargados de brindar información y planes del MGAP, también juegan un rol relevante los delegados de otras instituciones públicas ya que los mismos registran y escuchan demandas, pero también ofrecen soluciones teniéndolas diseñadas ya por sus respectivas instituciones (Villalba, 2015).

La MDR del Departamento de Cerro Largo, marco de esta pasantía, comenzó a funcionar en el año 2007 sesionando primeramente como mesa única con sede en Melo y hacia finales del año 2009 comienzan a funcionar las MDR en Noblia y Rio Branco. Al día de hoy en el departamento funcionan 4 MDR: Melo, Rio Branco, 5ta Sección y Eje de ruta 7, las mismas funcionan como una unidad en si misma manteniendo reuniones

mensuales. Si bien tienen muchos puntos en común también tienen improntas muy diferenciadas que responden a las características de cada territorio. En las 4 MDR participa el CAD, integrado por el MGAP, INC, INAC y la Intendencia departamental, representantes institucionales de MIDES, Inspectores y/o directores de escuelas, OSE, UTE entre otros y actores locales que representan a los vecinos, a gremiales rurales, a grupo de colonos, entre otros (González, 2014).

CAPITULO 2: Descripción del territorio de estudio

a- CARACTERIZACIÓN DE 5TA SECCIÓN DE CERRO LARGO:

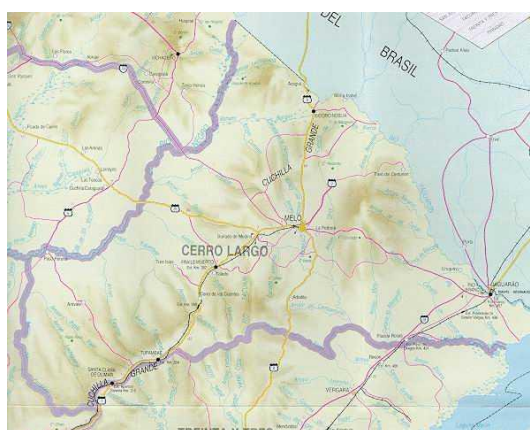
En este capítulo se presenta una descripción general del territorio en el que se realizó la Pasantía, incluyendo algunas características generales del departamento de Cerro Largo y una descripción más detallada del territorio de la 5ta Sección de Cerro Largo que es el dónde se llevó a cabo el trabajo de campo.

La 5ta se encuentra al noroeste de la capital departamental (Figura 1) y ocupa una superficie aproximada de 186.406 hectáreas, delimitadas según el decreto. Según el decreto del año 2003 ⁽¹⁾ que modificó los límites territoriales de la seccionales policiales de Cerro Lago, de la siguiente manera: “Pueblo Noblia desde la desembocadura del arroyo San Luis en el Rio Negro, por el camino Internacional (entre Uruguay y Brasil) hasta el arroyo La Mina (paso de la Mina), manteniendo la Línea Imaginaria determinada por los Marcos del camino Internacional (del Marco 20 hasta el 8), por el arroyo La Mina hasta su desembocadura en el arroyo Yaguaron Chico, por este arroyo hasta el rio Yaguaron, por este rio hasta la cañada de los Burros, por esta cañada hasta el camino a Mangrullo, por este camino incluido hasta la ruta 8 Brigadier General Juan Antonio

1 <http://archivo.presidencia.gub.uy/decretos/2003042304.htm>
Presidencia de la República, Uruguay (2003)

Lavalleja (tramo Melo-Aceguá), por la ruta 8 excluida al Sur hasta el camino Nacional de la Cuchilla Grande, por ese camino hasta el empalme con el camino a los Molles, por este camino hasta la zanja de la Arena, por esta zanja hasta camino Palleros, por este camino hasta su finalización en la divisa del Campo de Recría (del Instituto Nacional de Colonización), de esta divisa por una Línea Imaginaria hasta cañada de Aceguá (que excluye 4 Establecimientos linderos al arroyo Palleros), por esta cañada hasta el río Negro y por este río hasta el camino Internacional (paso San Luis)”.

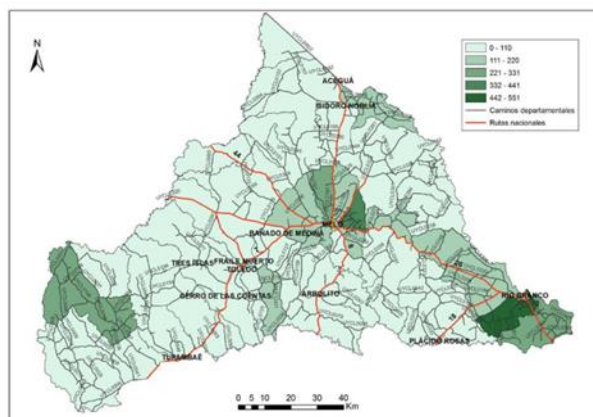
Figura 1: Características geográficas de Cerro Largo



Fuente: Turismo del Uruguay (2013) En lo que se refiere a la población, según datos del censo realizado en el año 2011, la población residente en la 5ta sección son 4514 que viven en hogares particulares, en donde dicha población se distribuye de la siguiente manera: 563 Hombres de 0 a 14 años, 552 Mujeres de 0 a 14 años, 1441 Hombres de 15 a 64 años, 1431 Mujeres de 15 a 64 años, 252 Hombres de más de 65 años y 275 Mujeres de más de 65 años (INE citado en OPP, 2018a).

Las dos localidades más grandes de esta Seccional son Isidoro Noblia y Aceguá. La localidad de Isidoro Noblia ocupa un área de 665,2 Km² de tal modo en base a datos del censo 2011 la misma cuenta con 2.808 habitantes, por otra parte, la localidad de Aceguá cuenta con un área de 825,9 Km² sin embargo su población es relativamente menor, la misma cuenta con 1686 habitantes.

La densidad poblacional también es baja para dicha zona, esto hace referencia a la poca gente existente en el territorio existen un sinfín de causas, pero las más importantes a destacar en la zona pueden ser la falta de empleo y las condiciones meteorológicas.



Fuente: Plan Vial de OPP, 2018

Con respecto a la educación en la 5ta sección podemos encontrar una oferta educativa relativamente diversificada, es importante destacar que todas las instituciones educativas en el territorio son de carácter públicas. En el territorio de la 5ta podemos encontrar 5 escuelas rurales que actualmente están abiertas y funcionando ellas son: escuela n° 28 “Puntas de la Mina”, n° 44 “Paraje San Diego”, n° 60 “La Mina”, n°110 “Los Molles” y la n° 129 “Paso Arriera”, por otra parte el territorio cuenta con 2 escuelas urbanas, la n° 74 “General Fructuoso Rivera” que se encuentra en la localidad de Aceguá y la escuela n°99 “Clemente Estable” de Isidoro Noblia; en esta misma localidad se encuentra el Jardín n° 143 y el Centro CAIF “ Colibrí”. En lo que refiera a educación secundaria en el territorio tenemos presente el Liceo Rural Isidoro Noblia, y la Escuela Técnica (UTU) en la localidad de Aceguá.

Los índices de educación para la 5ta sección según el Instituto Nacional de Estadística (INE) se sitúa de la siguiente manera: la tasa de analfabetismo en personas de 15 años y más es de un 5,2%, entonces podemos decir que el porcentaje de persona de 15 años y más con al menos primaria completa es de 72,2% mientras que el promedio de personas de 18 años y más con al menos Ciclo Básico es de 26,0%.

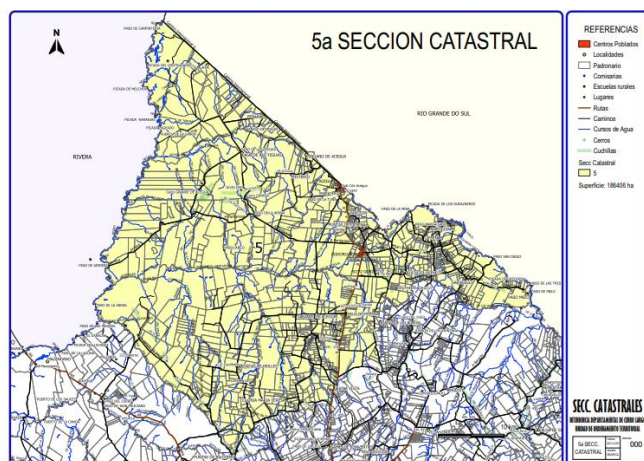
Un tema no menor es la Salud, allí en la 5ta sección podemos encontrar prestadores de salud tanto público (ASSE) como privado (CAMCEL). En lo que respecta al prestador de salud pública, podemos encontrar tanto en Isidoro Noblia como en Aceguá una policlínica instalada al servicio de la población, también por parte de la prestadora de salud privada encontramos en ambas localidades una policlínica.

En base a los objetivos planteados en la pasantía es muy importante incluir en dicha caracterización variables que describan la situación social de las familias que habitan en esta región, uno de ellos es el Índice de NBI. El índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) permite describir la situación de carencias que hay en el territorio de la 5ta Sección. Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) y tomando como referencia el porcentaje de hogares y la cantidad de NBI, podemos decir que sobre un total de 1542 hogares el 53,11% de los hogares no tiene ninguna NBI, el 24,51% tiene al menos una NBI mientras que el 12,32 cuenta con 3 o más NBI. Es importante destacar que en este territorio casi la mitad de los hogares tienen alguna necesidad básica insatisfecha (INE citado en OPP, 2018a). Por otra parte, cada territorio construye de forma diferente su identidad, su manera de interactuar, y a pesar de que muchas de esas interacciones son llevadas a cabo por los pobladores de la zona, también hay otros actores que cumplen roles importantes y es aquí donde entran en juego diferentes instituciones que trabajan o no en redes para promover la participación en el territorio.

En referencia al tejido interinstitucional presente en el territorio se puede mencionar en primer término a la Alcaldía de Isidoro Noblia y Aceguá, es la descentralización en su acto más pleno, por otra parte como institución referente de la Mesa de Desarrollo de la 5ta sección encontramos al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca también encontraremos en sus diferentes roles en el territorio a el Instituto Nacional de Colonización, Intendencia Departamental de Cerro Largo, Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), Obras Sanitarias del Estado (OSE), Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), Administración Nacional de Usinas y transmisiones eléctricas (UTE), CUCEL, MEVIR, Ministerio de Salud Pública (MPS-ASSE), Ministerio del Interior, Ministerio de Defensa; por otra parte en el territorio existen grupos integrado por la sociedad civil que cuentan con un grado importante de participación, allí encontraremos

a Grupo Guayubira, Grupo Cruz de Piedra, Grupo La Mina, Grupo María Isabel, Grupo San Diego, Grupo Buena Vista, Grupo Los Mimbres, entre otros. Es importante destacar que gran parte de estos grupos conforman la Mesa de la 5ta Sección, en donde mediante la inclusión y participación las instituciones dan pie a la fortaleza del trabajo de las organizaciones de la sociedad civil.

Figura 2: 5ta Sección Catastral (cursos de agua, pueblos, escuelas, etc.)

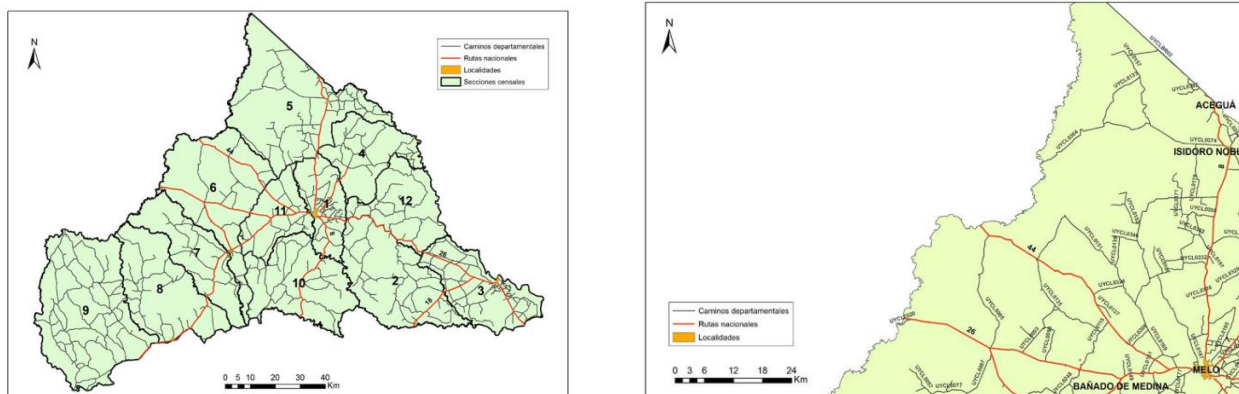


Fuente: Proporcionado por Intendencia Departamental de Cerro Largo

Otros factores que afectan la dinámica socioeconómica y productiva del territorio son la estructura vial y de servicios y la aptitud productiva de los suelos, ya que son variables que condicionan el tipo de actividades productivas que se pueden desarrollar.

En los mapas de la Figura "3" se puede apreciar la red vial del departamento en general y un detalle de la red vial de la 5ta. Como se puede apreciar la 5ta es una zona de baja densidad vial, lo cual es un factor importante para explicar la dinámica socioeconómica de este territorio así como los niveles de calidad de vida ya que afecta directamente la circulación y comunicación de mercaderías, personas y servicios.

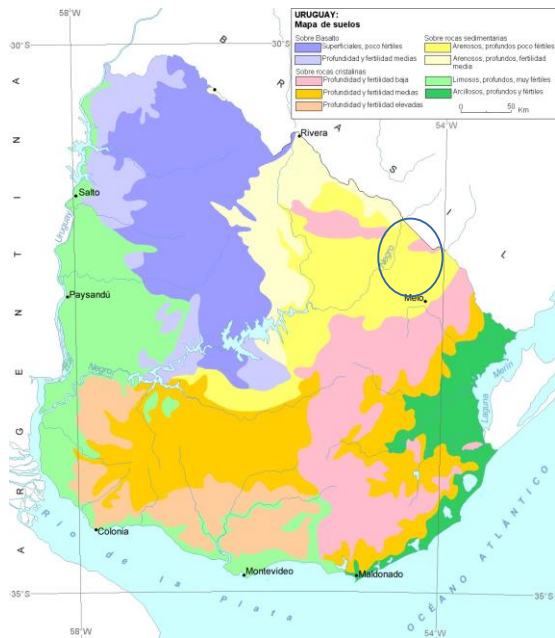
Figura 3: Red vial



Fuente: Plan Vial de OPP, 2018

En cuanto a la aptitud productiva de los suelos, como se puede apreciar en el Mapa de la Figura “4” encontraremos suelos muy variados; suelos sobre cristalinos que se desarrollan sobre la sierra de Aceguá y sedimentarios, Como se puede apreciar en el mapa, la mayor parte son suelos arenosos, profundos, pero poco fértiles, que se han originado sobre material sedimentaria (color amarillo), y hay una pequeña mancha de suelos poco profundos y poco fértiles desarrollados sobre cristalino (color rosado).

Figura 4: Suelos del Uruguay

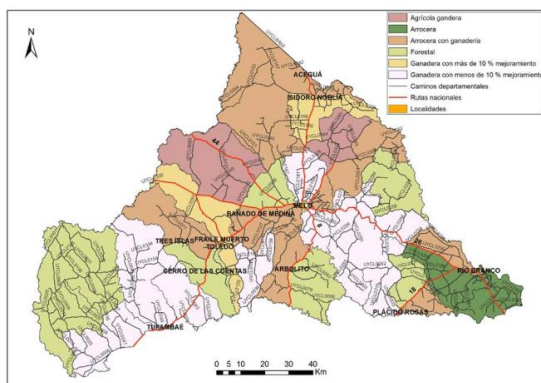


Fuente: Mapas de Uruguay (2021)

Debemos destacar que la calidad de los campos es muy variada en donde se imponen los cultivos en fajas a nivel de intercalación de cubiertas de césped; la pastura es muy fuerte.

Las actividades productivas que predominan son el cultivo de arroz asociado a ganadería y la ganadería con más de 10 % de mejoramientos (Figura 5)

Figura 5: Actividades productivas



Fuente: Plan Vial de OPP, 2018

En este territorio se destaca la cantidad de familias con residencia en el medio rural, generalmente trabajan en sus predios de pequeña escala en donde explotan recursos tanto animal como vegetal (OPP, 2018). Podemos decir que en predios menores de 5 hectáreas se desarrollan principalmente cultivos hortícolas y cría de animales de granja, como cerdos y gallinas, mientras que en los predios de más de 50 hectáreas las producciones más frecuentes son la lechería y ganadería combinada con cultivos de chacras

Por otro lado, según OPP, en el año 2018 en la 5ta sección se produjeron 57870 toneladas de granos (arroz, soja, maíz, etc.) seguido en segundo lugar por 12013 toneladas de carne; en tercer lugar, encontraremos 6497 toneladas de madera y en cuarto lugar 435 toneladas de leche. (OPP, 2018). Con estos datos queda en evidencia que la mayoría de producción se basa en una combinación de agricultura con ganadería.

Es importante acotar que si bien podemos mencionar la producción a gran escala (arroz, ganadería extensiva/intensiva, rotación soja/trigo), la producción a pequeña escala (maní, chacras y animales) también encontramos en territorio otras actividades económicas como lo son asalariados rurales, empleados públicos (maestros, policía), allí también está presente el trabajo informal como es el contrabando; por último esta los freeshop ubicados en Aceguá en donde a través de ellos se da trabajo a los vecinos de la zona incentivando el movimiento económico y social.

Un último aspecto a resaltar en cuanto a la caracterización de la zona son los valores culturales que la distinguen de otras zonas del país e incluso del propio departamento de Cerro Largo, en primer lugar, se destacan por la gran influencia brasileña, que se expresa no solo en los matices de la lengua sino también en varias expresiones culturales que son típicas de la zona como lo es el carnaval, las reuniones de amistades entre ambas nacionalidades, etc. Otra expresión cultural muy propia y está asociada a la vocación productiva de la región es la "Fiesta del Arroz", la misma se desarrolla en Isidoro Noblia en donde atrae toda la población de las zonas aledañas y allí se mantiene en el mes de agosto la fiesta tradicional, eligiendo la reina de la fiesta, los stands, participación de grupos artísticos, desfile de maquinarias y la bendición para la zafra del arroz.

b) La Mesa de la 5ta Sección

Su creación se da en noviembre del año 2009 sesionando en Isidoro Noblia como lugar de referencia, participando allí al menos unas 19 organizaciones sociales. A partir del año 2012 a través de un curso territorial que participaron integrantes de la mesa se hizo extensivo para todo lo que hoy representanta la 5ta sección.

La MDR de la 5ta sección catalogada por una de las mesas en donde existe más participación por organización, esto quiere decir que tienen gran concurrencia los representantes de un mismo grupo, por otra parte, cuentan con un papel destacado la asistencia de los vecinos individualmente ósea que no perteneces a ninguna organización específica. Es común analizar dentro de las MDR se conocen tres niveles de participación (alta, media y baja) en esta mesa no es la excepción, aquí podemos notar una gran presencia de un nivel de participación alta y media por parte de las organizaciones constituyentes de la MDR de la 5ta. (González, 2014).

Esta mesa presenta características particulares en lo que respecta a los temas abordados, en si los temas son bastantes equilibrados, pero tienen una leve tendencia a las políticas públicas específicamente en el área de difusión e información de políticas a cargo de instituciones públicas, es así que dentro de estas áreas los temas de desarrollo local y políticas públicas son centrados como prioritarios (González, 2014).

c) Problemática del agua

En este mundo globalizado, cada vez son más imprescindibles los recursos hídricos, tanto para el desarrollo económico como social, la red hidrográfica en el Uruguay es buena, ya que es de gran extensión destacándose los buenos estándares de cantidad y calidad.

A nivel mundial nos encontramos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que la ONU aprobó dentro de la Agenda 2030; los cuales incluyen 17 objetivos interrelacionados para poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia

y hacer frente al cambio climático; poniendo énfasis en el objetivo de la problemática del agua nos centramos en el ODS número 6 “agua limpia y saneamiento”, en los últimos años se ha podido avanzar de gran manera en el acceso al agua potable y saneamiento en todo el mundo pero aún existen miles de persona que carecen de un servicio tan esencial como lo es agua, principalmente en la zonas rurales ya que no cuentan con agua potable salubre (Naciones Unidas, 2015). En Uruguay no hay grandes conflictos por la utilización del agua potable, ya que el abastecimiento humano es la prioridad, seguida por el riego, la industria y la hidroelectricidad.

Las Obras Sanitaria del Estado (OSE), quien son los encargados de brindar el servicio del agua potable a todo el Uruguay, el acceso al agua a través de diferentes fuentes alcanza a un total del 99.4% de la población en cambio el 95,2% de la población tiene cobertura de agua potable a través de redes. El 4.7% de la población nacional no tiene acceso al abastecimiento de agua segura, el 4.2% logra su abastecimiento a través de fuentes de aguas mejoradas mientras que 0.5% se abastece a través de aljibes y cachimbas (OPP, 2018).

Ahora bien, haciendo hincapié específicamente en el departamento de Cerro Largo principalmente a las zonas rurales donde viven un sinfín de familias donde aún quedan puntos críticos sin acceso agua potables. Es necesario insistir que buscar soluciones inmediatas ya que es fundamental el acceso a la misma, el agua en el medio rural como en la ciudad tiene un carácter multifuncional, ya que sirve para uso humano y agropecuario.

En este caso nos centraremos en la 5ta sección de Cerro largo principalmente en La Mina, ya que no es la excepción en cuanto a falta de agua potable para los vecinos que allí residen, dadas estas necesidades nace el Proyecto Agua para la Mina. En el año 2017 en la MDR uno de los productores de la zona, Un vecino de la zona manifiesta las necesidades de agua para consumo humano y es allí donde otro participante informa que tiene una perforación en su campo que la pone a disposición de los vecinos. Este es uno de los sitios del departamento de Cerro Largo en donde se identificó que existían problemas con el agua potable, asociado a dicho planteo se formuló un proyecto para atender dicha necesidad el cual es el objeto de estudio de esta pasantía.

CAPITULO 3: Marco Metodológico

La estrategia metodológica fue de tipo cualitativo, atendiendo a que se trató de una investigación de carácter exploratorio realizada como parte de un ejercicio de aprendizaje que apuntó a vincular los conocimientos teóricos adquiridos en los diferentes cursos durante el transcurso de la carrera de la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable aplicándolos al análisis de una situación concreta, que fue la Meta 1 del Plan de Trabajo propuesto (Anexo 1).

Las actividades desarrolladas se detallan en el Anexo 2.

En una primera etapa se trabajó en base a información secundaria aportada por el tutor institucional de la Unidad de Descentralización, Ing. Agr. Leonardo Pastorino e información sobre el proceso disponible en sitios web.

A partir del procesamiento de la información secundaria obtenida se definió la estrategia de obtención de información primaria, a través de la realización de entrevistas semiestructuradas en base a una pauta de preguntas previamente elaborada.

Se realizaron entrevistas a dos tipos de informantes, por un lado, referentes institucionales que participaron del proceso y por otro a pobladores de la zona, incluidos y no incluidos en el proyecto. Se definieron las principales categorías de interés a relevar con cada grupo de actores y en función de eso se diseñaron pautas específicas para llevar a cabo las entrevistas en cada grupo (Anexo 3).

Las entrevistas se realizaron entre el 25 de febrero y el 23 de marzo del 2021, todas en forma presencial y fueron grabadas con previa autorización de cada entrevistado.

Para el procesamiento de la información de las entrevistas se utilizó una grilla a partir de la cual se sistematizaron consensos, disensos y aportes útiles para interpretar el proceso (Anexo 4).

Los resultados fueron presentados en la sesión de la MDR de la 5ta realizada el 19 de diciembre de 2020, recibiendo aportes y comentarios que fueron utilizados para completar la interpretación de los resultados y elaborar las consideraciones finales y recomendaciones.

CAPÍTULO 4: Principales Resultados

Los resultados se organizan en dos ejes principales: por un lado, el producto de la sistematización del proceso, esquematizado en la línea de tiempo, y por otro las diferentes visiones que tienen sobre el proceso los actores involucrados.

a) Línea de tiempo: reconstrucción del proceso del Proyecto a partir de las diferentes fuentes de información utilizadas

Uno de los aportes que surgen del trabajo realizado es la sistematización del proceso en el marco del cual se formula el Proyecto Agua para la Mina y que es resumido a través de la Línea de Tiempo que se presenta en la Figura 6

Figura 6 Línea del tiempo

Antecedente:	Hitos del proceso que lleva al Proyecto “Agua para La Mina”					
2012/13	2017	2018	2019	2020	2021	
<p>Programa de OSE para pequeñas localidades rurales y escuelas rurales (foco en una escuela y a partir de ella se abastecía el entorno). La escuela de la Mina fue propuesta por ANEP, se comenzó a trabajar pero no se pudo avanzar por no encontrar una fuente de agua en cantidad y calidad. OSE hizo perforaciones en el entorno de la escuela, y todos dieron agua insuficiente. En ese programa surgió el abastecimiento a San Diego, Cruz de Piedra entre otras escuelas.</p>	<p>Setiembre: Nelson Candil plantea que hay necesidades de agua para consumo humano en la zona y Pina informa que en su predio hay una perforación que podría usarse para resolver</p> <p>Noviembre: se oficializa el ofrecimiento de Pina y se sugiere hacer notas a OSE</p>	<p>Abril: Se informa resultado de las averiguaciones de OSE (pozo apto, hay que hacer estudio del entorno y estimar costos)</p>	<p>Agosto: Se informa que en set/octubre OSE va a hacer los estudios</p> <p>Octubre: Se exploran posibles convenios</p> <p>Diciembre: Se presenta Pto Agua para la Mina, incluye presupuesto (30714 \$/ vecino, 36 cuotas de 855 \$ c/u)</p>	<p>Julio: Se eleva Nota a Primaria informando del proyecto y solicitando aval para poner un tanque elevado en el predio de la Escuela 60</p>	<p>Febrero: Se comunica la autorización de Primaria para poner un tanque en la Escuela 60</p>	<p>El Proyecto es elevado al Directorio de OSE (Montevideo) por parte del equipo territorial de OSE Cerro Largo</p>

b) Percepciones sobre el proceso: la visión de los actores institucionales vs. la visión de los beneficiarios

Con la finalidad de poder visualizar las diferentes visiones que se encuentran dentro del proyecto se decidió realizar entrevistas, en primer lugar, se llevó a cabo con los referentes institucionales de las Obras Sanitarias del Estado (OSE), Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), Alcaldía de Isidoro Noblia y Productor Rural

integrante de la MDR, por otra parte, se entrevistaron a algunos beneficiarios del Proyecto Agua para la Mina.

En el anexo 4 se podrán ver en formas sistematizadas las respuestas de las preguntas a los diferentes actores.

Los resultados de las entrevistas fueron sistematizada y digitalizadas de allí surgieron los siguientes cuadros.

Cuadro 1: Sistematización Instituciones

	Aspectos comunes	Aspectos menos comunes	Diferencias
Item1: Información general sobre el proyecto: ¿Cómo describiría usted el proyecto Agua para la Mina?, ¿Que considera usted que es lo más importante al resaltar de este proyecto?	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso al agua es un problema importante en la zona - Antecedente de perforaciones frustradas 	<ul style="list-style-type: none"> - Si este proyecto lo hablamos diez años o más atrás es algo impensable que productores de pequeña escala puedan contar con agua potable en sus predios 	
Ítem 2: Opinión sobre el origen: ¿Cómo surgió el proyecto? ¿Cómo era el proyecto original?	<ul style="list-style-type: none"> - Surgimiento desde los mismo vecinos - Rol de la MDR - Rol de la escuela 60 y el 		

	ofrecimiento de Pina		
<p>Ítem 3: Información sobre el rol que cumple la institución que el/la entrevistado/a representanta.</p> <p>¿Cuál es el rol que cumple OSE/Alcaldía/Anep en este Proyecto?</p> <p>¿Qué rol cumple usted como representante de dicha institución?</p>			<p>- ANEP: brindar la autorización para poner el tanque en el predio de la escuela 60</p> <p>- OSE en el largo plazo va a ser la encargada de la operación y mantenimiento de sistema y el aseguramiento de la calidad.</p> <p>-Maestra Directora de la escuela nº60 de la mina y del nucleamiento (con la escuela 28).</p> <p>- Municipio: Dispone que los logístico y</p>

			<p>lo practico salga lo antes posible, disponiendo de una retro para el zanjeado.</p> <p>- Productor</p>
<p>Ítem 4: Información sobre los beneficiarios del proyecto: ¿A quiénes estuvo orientado originalmente el Proyecto?</p> <p>¿Quiénes fueron finalmente los que se incluyeron? y ¿Quiénes no?</p> <p>¿Cuenta usted con algún listado o información respecto a los mismos? ¿Cree usted que existe algún referente importante en la zona respecto al proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto orientado a 30 familias aproximadamente - Abastecimiento a la escuela nº60 de la Mina 	<p>-Sentimiento de cooperación, desde la época del núcleo experimental de la mina donde estuvo el Maestro Miguel Soler</p> <p>- La Mina es una zona que participan mucho, ven a la escuela como una institución potente</p> <p>- Fundamental el trabajo de la Alcaldía, ya que dispone de la maquinaria.</p>	

<p>Ítem 5: Información sobre el formato de trabajo: ¿Cómo se llevó a cabo el formato de trabajo? ¿Cómo se organizó el comienzo de proyecto? ¿Cómo se llegó al contacto con los posibles beneficiarios del proyecto? ¿Se logró llegar al público objetivo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rol central lo cumplió OSE - Rol de la MDR como espacio de encuentro y articulación 		
<p>Ítem 6: Información sobre la etapa actual: ¿Cómo es el proyecto que está en ejecución, que alcances tiene y que plazos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Departamento Notarial de CODICEN para firmar la autorización de la habilitación del tanque en el predio de la escuela 		
<p>Ítem 7: Percepción sobre los riesgos y amenazas que enfrenta el proyecto: ¿Qué riesgo o amenazas percibe usted que</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Riesgo de ejecución muy bajo 	<ul style="list-style-type: none"> - Es 100% efectivo el proyecto - Algún riesgo sería colocar el tanque en un predio que 	

<p>el proyecto pueda estar expuesto? ¿Cree usted que el proyecto se va a poder ejecutar completo?</p>		<p>no fuera Estatal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es un proyecto muy bien implementado, no afecta lo ambiental, ni lo logístico 	
<p>Ítem 8: Percepción sobre el impacto: ¿En qué medida entiende usted que el Proyecto va a contribuir a resolver el problema de acceso al agua potable en la zona?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Impacto del proyecto alto - Solucionaría los problemas del agua en la zona - Proyecto positivo que hace muchos años se lo está esperando 	<ul style="list-style-type: none"> - Junto con la luz estos avances son calidad de vida en el campo - Es muy bueno para la zona prácticamente se va a unir con la red de San Diego 	
<p>Ítem 9: Percepción sobre los aprendizajes que deja el proceso: ¿Qué aprendizaje podría destacar usted que le dejó o dejara el proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El proceso fue una experiencia positiva - Grandes aprendizajes de los trabajos en red - Se adquirió experiencias que 	<ul style="list-style-type: none"> - Enseña los sentimientos de cooperación , de comunidad, de formar parte de una sociedad 	

	puede servir para futuras localidades	siendo críticos y reflexivos	
Ítem 10: Abierto: información u opinión sobre cualquier otra cosa que entienda que es relevante que no haya sido preguntada y si tiene alguna sugerencia de a quienes me recomienda o sugiere entrevistar para saber más sobre este proyecto		- El gusto y la felicidad de cuando se concrete el proyecto poder estar ahí.	

Cuadro 2: Sistematización Beneficiarios

	Aspectos comunes	Aspectos menos comunes	Diferencias
Ítem 1: Información sobre la forma actual de obtención del agua:	<ul style="list-style-type: none"> - Aljibes - Pozos comunitarios 		

<p>Ítem 2: Percepción sobre el proyecto:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pozo en lo de Pina - La mayoría de los vecinos están de acuerdo con el proyecto - Se sabe que el agua es muy buena 		<ul style="list-style-type: none"> - No contaban con información del proyecto
<p>Ítem 3: Percepción sobre impacto en la vida de los beneficiarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto impactara de forma muy positiva - El agua es lo principal, a la zona va a contribuir de forma muy importante 	<ul style="list-style-type: none"> - Para el comité de emergencia es una solución ahorran en gasto 	
<p>Ítem 4: Percepción de Riegos o amenazas:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El riesgo sería el costo, que sea muy elevado 	<ul style="list-style-type: none"> - El objetivo a través de la mesa de desarrollo es que nadie quede sin agua 	

<p>Ítem 5: Percepción sobre el impacto:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto sería muy bueno para la zona y para los vecinos 		
<p>Ítem 6: Percepción del trabajo en red de las instituciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las mesas de desarrollo fueron una palanca muy importante en el desarrollo de la zona - 	<ul style="list-style-type: none"> - Las mesas de desarrollo no conocen nunca asistieron. 	<ul style="list-style-type: none"> - El nucleamiento de la mina actualmente no tiene mucho que ver con lo que fue el nucleamiento que hizo el maestro Miguel Soler en aquel momento
<p>Ítem 7: Percepción sobre los aprendizajes que deja el proceso:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En términos de aprendizajes lo más positivo es que se inició - Más rapidez en términos burocráticos - El proyecto ya podría 	<ul style="list-style-type: none"> - La pandemia paro todo 	

	estar funcionando		
--	----------------------	--	--

Cuadro 3: Sistematización Diferencias y Semejanzas entre los actores

Coincidencias	Diferencias	
	<u>Instituciones</u>	<u>Beneficiarios</u>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las instituciones y los beneficiarios creen necesario e importante el Proyecto agua para la Mina ✓ El agua es el principal problema de la zona ✓ El proyecto resolvería el problema. ✓ Las mesas de desarrollo son muy bien aceptadas y destacan su trabajo ✓ Trabajar en red entre las instituciones es muy importante ✓ El proyecto surge desde los vecinos 	<ul style="list-style-type: none"> -No perciben casi ningún riesgo - Destacan la importancia de la movilización de los vecinos 	<ul style="list-style-type: none"> - el COSTO puede ser un riesgo importante (lo que más preocupa) - Vecinos No relevados durante el sondeo de OSE (están dispuestos a poner agua) - BUROCRACIA, enlentecimiento en los procesos del proyecto - Poco conocimiento en lo que está el proyecto hoy en día - Muy poca idea de los costos del proyecto finalmente

a Situación actual con respecto a la problemática abordada: logros, tensiones, desafíos.

	<u>LOGROS</u>	<u>TENSIONES</u>	<u>DESAFIOS</u>
<u>Proyecto</u> <u>Agua para la</u> <u>Mina</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Elevar el proyecto al Directorio de OSE - Trabajo en red entre las instituciones - Antecedentes para futuros proyecto en otras zonas del departamento 	<ul style="list-style-type: none"> - Demora en la ejecución del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor cobertura de la red de agua potable hacia otras zonas de la 5ta sección - Más intervención de proyectos de agua a nivel local -Medición del impacto
<u>Alcance del</u> <u>Proyecto</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Aproximadamente 32 familias contarán con agua 	<ul style="list-style-type: none"> - Familias no enteradas del Proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Incluir familias faltantes

	- Escuela N°60 de la Mina		
<u>Participación</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa por parte de los vecinos - Empoderamiento social - Promoción del dialogo 	<ul style="list-style-type: none"> - No participación en la MDR de interesados en el proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporación más activa por parte de algunos vecinos en la MDR - Mayor participación de representantes de otra instituciones

CAPÍTULO 5: Consideraciones Finales y Recomendaciones

El trabajo realizado durante los cinco meses que duró la pasantía me permitieron arribar a algunas conclusiones. En primer lugar, la importancia de reforzar las políticas públicas vinculadas al acceso al agua potable ya que es un recurso indispensable para la vida humana. En segundo lugar, la importancia de reivindicar la potencia de la auto organización por parte de los vecinos de la zona, ya que si bien se necesitan políticas públicas también es necesario la participación activa de las personas involucradas en la gestión y búsqueda de las soluciones. Esta comunidad es un claro ejemplo de cómo encontró el camino para la solución del problema al agua sirviendo, así como futuros antecedentes para otras zonas de la 5ta sección o así mismo de Cerro Largo. Todo este proceso pone en evidencia la necesidad de poner en valor la participación y la relevancia de las MDR como un ámbito fundamental para el desarrollo de la misma. En tercer lugar, la visualización de los problemas como factor de cohesión, en el sentido de ver los problemas desde una perspectiva positiva, ya que vistos de esta forma pueden ser un

factor de movilización que permita promover el acercamiento entre los integrantes de una comunidad, fortaleciendo así la capacidad de actuar juntos.

También quedaron al descubierto algunas dificultades que se asocian a la lentitud del proceso burocrático. En este sentido, la línea de tiempo permitió identificar las distancias temporales entre los momentos relevantes que establecen mojones en el proceso, lo que de algún modo deja en evidencia la burocracia de estos procesos, asociada a los requisitos y demoras en los tramites hacen larga la ejecución, lo cual muchas veces deriva en el desánimo y poca participación por parte de los potenciales beneficiarios del proyecto.

Sin embargo, es muy importante destacar la relevancia de la MDR como agente articulador en el territorio, es un espacio de suma importancia ya que a través de ella se da a conocer la vulnerabilidad y/o las problemáticas que cuentan hoy en día las poblaciones rurales. Sin dudas dicha implementación ayuda a incentivar a los pequeños y medianos productores a la participación e involucramiento en temas sumamente importantes, permitiéndoles acceder a apoyos técnicos, ideas, proyectos entre otros.

A partir de los resultados de esta investigación es posible realizar algunas sugerencias o recomendaciones, con el propósito de contribuir a mejorar futuras intervenciones o experiencias similares. En primer lugar, insistir en la importancia de sistematizar los procesos llevados a delante por las MDR destacando la importancia que tienen para futuros proyectos compartir con otros los logros, desafíos y dificultades en el camino. En segundo lugar y en relación a este fenómeno en concreto se plantea la necesidad de la creación de una comisión interinstitucional para tratar los temas relacionados al agua, desde mi perspectiva los tramites y ejecución de los proyectos serían más rápidos. Como última sugerencia o recomendación se plantea que la importancia de contar con la participación de los alcaldes de los diferentes municipios y otras instituciones que no mantienen una participación activa en este ámbito, ya que allí se plantean problemas de primera mano por parte de las comunidades y el compromiso en la participación de esta institucionales ayudarían más a la rápida respuesta por parte del Estado.

Finalmente, es importante destacar el rol importantísimo que tienen las pasantías en el proceso de formación como técnicos en desarrollo, ya que a través del conocimiento de diferentes personas pude ver diferentes realidades, diferentes puntos de vistas que permiten que la práctica profesional sea aún más enriquecedora. Desde mi lugar como pasante en el MGAP me gustaría dejar en aporte dos recomendaciones, en primer lugar la importancia de ser proactivos, con esto me refiero a que mostremos entusiasmo e interés en el trabajo que vamos a estar realizando, sin bien es por un periodo corto el mismo es de gran ayuda como futuros Técnicos en desarrollo, ya que desde mi perspectiva la práctica profesional es fundamental y, como segunda recomendación es importante llevar apuntes de todas las actividades y salidas de campo que realizamos para una mejor organización, esto me permite tener a mano toda la información que luego voy a necesitar para el informe de pasantía y no pasar por alto ningún detalle.

Bibliografía

Arias de la Mora, R. (2013). *Introducción a las políticas públicas*. Disponible en: https://www.academia.edu/10316566/Introducci%C3%B3n_a_las_pol%C3%ADticas_p%C3%ABlicas [Consultado 10-12-2021]

Bertoni, R. et al. (2011). *Construcción y análisis de problemas del desarrollo: ¿qué es el desarrollo? ¿cómo se produce? ¿qué se puede hacer para promoverlo?* Montevideo: Udelar. Comisión Sectorial de Enseñanza.

CEPAL (2018). *Desarrollo territorial*. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-territorial> [Consultado 10-12-2021]

Corona, J. (2015). *Desarrollo sustentable: enfoques, políticas, gestión y desafíos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

González, M. (2014). *Políticas de desarrollo rural en Uruguay: mesas de desarrollo rural, actores y territorios en transformación*. Montevideo: Extensión Libros.

Lahera, E. (2002). *Introducción a las Políticas Públicas*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

Mapas de Uruguay (2021). *Mapas de suelos de Uruguay*. Disponible en: <https://mapasdeuruguay.com/mapa-de-suelos-de-uruguay/> [Consultado 10-12-2021].

Mayntz, R. (2001). "El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna", *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 21, pp. 1-8.

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. (2015). *Regiones Agropecuarias del Uruguay*. Disponible en: <http://www.mgap.gub.uy/dieaanterior/regiones/regiones2015.pdf> [Consultado 10-12-2021].

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. (2021). *Estructura del Organismo*. Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-ganaderia-agricultura-pesca/institucional/estructura-del-organismo>

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. (2021). *Unidad de Descentralización y Coordinación de Políticas con Base Departamental*. Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-ganaderia-agricultura-pesca/institucional/estructura-del-organismo/unidad-descentralizacion-coordinacion-politicas-base>

Ministerio de Salud. (2017). *Info Salud Cerro Largo*. Disponible en: https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/sites/ministerio-salud-publica/files/documentos/publicaciones/INFOsalud%20Cerro%20Largo_0.pdf [Consultado 10-12-2021].

Montero, M. (2004). "Introducción a la Psicología Comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos"

Naciones Unidas (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Disponible en:

Natera, A. (2005). "Nuevas estructuras y redes de gobernanza", *Revista Mexicana de Sociología*, 67 (4), pp. 755-791.

Nuestro futuro común: Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Informe Brundtland) (1987)

OPP. Oficina de Planeamiento y Presupuesto. (2018a). *Cerro Largo: programa vial departamental*. Montevideo: OPP. Disponible en:

https://www.opp.gub.uy/sites/default/files/2019-10/PVD_Cerro%20Largo.pdf

OPP. Oficina de Planeamiento y Presupuesto. (2018b). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. Informe Nacional Voluntario. Uruguay 2018*. Disponible en:

https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19436Uruguay_VNR_URUG_UAY_2018.pdf [Consultado 10-12-2021].

Oroño, A. comp. (2012). *Talleres de formación para actores locales*. Disponible en:

http://www.ci.gub.uy/images/talleres_actores_locales_para_WEB2.pdf [Consultado 10-12-2021]

Tommasino, H (2014). *“Participación: corrientes, concepciones, debates”*. Presentación realizada en curso DGDR

Poder Legislativo (2007). *Ley N° 18.126 Descentralización y coordinación de políticas agropecuarias con base departamental*. Disponible en:

<https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp5663024.htm> [Consultado 10-12-2021]

Presidencia de la República, Uruguay. (2003). *Decreto 82/994 - Modificación de los límites territoriales de las seccionales policiales de Cerro Largo*. Disponible en:

<http://archivo.presidencia.gub.uy/decretos/2003042304.htm> [Consultado 10-12-2021]

Pretty, J., (1995). *“The many interpretations of participation”*.

Quintero, J., Frank, N., Oreggioni, W. y Cánepa, G. (2012). *La producción y comercialización de alimentos para el consumo local en la 5ª Sección del*

Departamento de Cerro Largo. Disponible en: https://www.extension.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2016/12/01_La-produccio%CC%81n-y-comercializacio%CC%81n-de-alimentos-para-el-consumo-local.pdf [Consultado 10-12-2021].

Ríos, V., Montano, M. y Martínez, C. (2017). "Procesos de descentralización universitaria en Uruguay: pensando la arquitectura institucional de la Udelar en el Litoral Norte y el Este", *Cuadernos Del Claeh*, 36(105), pp. 165-187.

Rodríguez Miranda, A. (2006). *Desarrollo económico territorial endógeno: teoría y aplicación*

al caso uruguayo. Disponible en:

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/4157/5/dt-02-06.pdf>

[Consultado 10-12-2021]

Ruiz Díaz, M. (2016). *La descentralización: un paraguas funcional a los distintos modelos de desarrollo*. Disponible en: http://jornadas.cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/2016/10/Eje_CrecimientoyDesarrolloEcon%C3%B3mico-II--Descentralizaci%C3%B3n_Mat%C3%ADasRuizD%C3%ADaz.pdf [Consultado 10-12-2021].

Stuhldreher, A. (2016). *Desafíos de la gobernanza territorial sustentable: cambio climático y desarrollo en el Noreste del Uruguay*. Montevideo: Psicolibros-Waslala; IDIIS.

Turismo del Uruguay (2013). *Mapa Rutero de Cerro Largo*. Disponible en: <http://turismodeluruguay.uy/Web/espanol/infogral/departamentos/cerrolargo/centro.htm> [Consultado 05-09-2021].

Villalba, C. (2015). *Estudio de las Mesas de Desarrollo Rural en Uruguay como innovación institucional para la participación y la inclusión*. Montevideo: IICA, DGDR.

Wilson, J. (2018). “¿Qué son y para qué sirven las políticas públicas?”, *Revista IN IURE*, 2, pp. 30-41.

ANEXO

Anexo 1: Plan de trabajo



Ana Isabel Vanoli

Pasantía de la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable:

- Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
- Proyecto Agua para la Mina. 5ta Sección.

PLANE DE TRABAJO

Propósito:

El propósito de este Plan de Trabajo es poder ordenar el trabajo de pasantía que se llevará a cabo en el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, específicamente dentro de la Dirección de Desarrollo Rural y la Unidad de Descentralización enmarcado en el Proyecto Agua para la Mina. Mediante este Plan de Trabajo se busca estructurar las actividades, metas y objetivos los cuales servirán como insumos para luego realizar el informe final.

Metas:

- 1- Vincular los conocimientos teóricos adquiridos en los diferentes cursos durante el transcurso de la carrera de la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable aplicándolos al análisis de una situación concreta
- 2- Relevar y analizar información que aporte a la sistematización de la experiencia del Proyecto Agua de la Mina
- 3- Contribuir al fortalecimiento de las relaciones interinstitucionales entre la Udelar y el MGAP

Objetivos:

- Analizar en qué medida el Proyecto contribuyó a resolver los problemas de acceso al agua potable en la zona de la Mina
- Identificar los aprendizajes y/o dificultades que dejó la puesta en práctica del Proyecto Agua para la Mina, tanto para las instituciones involucradas como para la población beneficiaria

Tareas a realizar por el estudiante:

- 1- Realizar una revisión bibliográfica que se adecuen al marco teórico que se ha de realizar en el informe final.
- 2- Asistir a la oficina central del MGAP con el fin de familiarizarme con la institución, su marco regulatorio, políticas establecidas en el departamento.
- 3- Familiarizarme con la documentación y creación del Proyecto de agua potable a la zona de la mina.
- 4- Asistir a las Mesas de Desarrollo Rural llevadas a cabo en la 5ta Sección de Cerro Largo, con el fin de poder recolectar datos e interactuar con los vecinos de la zona involucrados o no en el proyecto.
- 5- Mantener un contacto directo con los vecinos beneficiarios del proyecto e Instituciones vinculadas para lograr conocer más de cerca la realidad del proyecto.

Cronograma de actividades

Actividades / Meses:	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
Reuniones con referentes institucionales y participación en la MDR para generar acuerdos de trabajo	X				
Elaboración y aprobación del Plan de Trabajo	X	X			
Relevamiento de información 3ra para hacer caracterización del territorio y de la MDR. 5ta Sección	X	X			
Revisión bibliográfica y elaboración del Marco Teórico		X			
Diseño de la propuesta metodológica para realizar el trabajo de campo			X		
Trabajo de campo (gira por el territorio, realización de entrevistas y otras actividades)			X	X	
Elaboración de productos intermedios (*)		1	2	3	
Devolución en la MDR.					X
Presentación de Informe Final y Defensa					X

(*) Productos Intermedios:

- 1: Plan de Trabajo
- 2: Caracterización del territorio y de la MDR, 1er borrador del Marco Teórico y Diseño Metodológico para realizar el trabajo de campo
- 3: Informe de Avance (borrador de lo que será luego el Informe Final de Pasantía)

Anexo 2: Actividades realizadas

FECHA	HORARIOS					
	8.30hrs	9.00hrs	10.00hrs	15.00hrs	17.00hrs	19.00hrs
23/09/2020				Reunión con el Director General de Desarrollo Rural		
28/09/2020						Reunión via zoom con el referente institucional desde Cerro Largo.
29/09/2020			Definición del proyecto que apuntaría la pasantía junto con el tutor institucional.			
22/10/2020			Primera Mesa de Desarrollo Rural en la 5ta Sección de Cerro Largo. (Presencial)			
3/12/2020			Segunda mesa a través de zoom			

25/02/2021	Primera entrevista con el Maestro Camder representante de ANEP					
26/02/2021	Entrevista con el Ingeniero representante de CSE					
3/3/2021				Entrevista con la ex directora de la Escuela Nº60 de la Mina (beneficiaria del proyecto).		
16/3/2021						Entrevista a productor representante de la mesa de Desarrollo
23/3/2021	Entrevista al Alcalde del Municipio de Bidoro Noblia					

Anexo 3: Pautas para las entrevistas a las Instituciones y Beneficiarios del Proyecto

PAUTA PARA LAS ENTREVISTAS A BENEFICIARIOS “PROYECTO AGUA PARA LA MINA”

Item 1: Información sobre la forma actual de obtención del agua: ¿Cómo han resuelto hasta ahora el abastecimiento de agua para el hogar? ¿Cuáles cree usted que son los principales problemas que se van a resolver una vez se haya conectado el agua?

Item 2: Percepción sobre el proyecto: ¿Cómo se involucró? ¿Qué lo motivó a participar?

Item 3: Percepción sobre impacto en la vida de los beneficiarios: Como cree usted que impactará el proyecto en su vida cotidiana? Y ¿en la comunidad?

Item 4: Percepción de Riesgos o amenazas: ¿Cómo ve usted el tema costos en el proyecto? ¿Cree que los podrá asumir sin problema?

¿Cómo ve usted el futuro que se aproxima en cuanto a la conexión?
(concretamente zanjeo, instalación del tanque y conexión a su hogar)

Item 5: Percepción sobre el impacto: ¿En qué medida entiende usted que el Proyecto va a contribuir a resolver el problema de acceso al agua potable en la zona? ¿Qué opinión le merece el impacto del proyecto en cuanto a resolver los problemas de acceso de agua potable en la zona?

Item 6: Percepción del trabajo en red de las instituciones: ¿Conoce usted la Mesa de desarrollo de la 5ta Sección? ¿Asistió alguna vez? ¿Qué instituciones conoce usted que participen en la mesa? ¿Tuvo vinculación con alguna de ellas? ¿Qué opina del trabajo de las instituciones que han participado de este proyecto? ¿Usted conoce alguna otra experiencia de este tipo (de proyectos en los que participen muchas instituciones diferentes en forma coordinada) ¿Conoce usted la experiencia del Núcleo Experimental de la Mina?

Item 7: Percepción sobre los aprendizajes que deja el proceso: ¿Qué podría destacar usted como positivo que le dejó o dejara el proyecto a nivel de su familia y la comunidad? ¿Qué cosas ven usted que no estuvieron que habría que mejorar?

Item 8: Abierto: información u opinión sobre cualquier otra cosa que entienda que es relevante que no haya sido preguntada.

PAUTA PARA LAS ENTREVISTAS A REPRESENTANTES INSTITUCIONALES

Item 1: Información general sobre el proyecto: ¿Cómo describiría usted el proyecto Agua para la Mina?, ¿Que considera usted que es lo más importante al resaltar de este proyecto?

Item 2: Opinión sobre el origen: ¿Cómo surgió el proyecto? ¿Cómo era el proyecto original?

Item 3: Información sobre el rol que cumple la institución que el entrevistado representa: ¿Cuál es el rol que cumple OSE en este Proyecto? ¿Qué rol cumple usted como representante de la institución?

Item 4: Información sobre los beneficiarios del proyecto: ¿A quiénes estuvo orientado originalmente el Proyecto? ¿Quiénes fueron finalmente los que se incluyeron? y ¿Quiénes no? ¿Cuenta usted con alguna sistematización de información respecto a los mismos? ¿Cree usted que existe algún referente importante en la zona respecto al proyecto?

Item 5: Información sobre el formato de trabajo: ¿Cómo se llevó a cabo el formato de trabajo? ¿Cómo se organizó el comienzo de proyecto? ¿Cómo se llegó al contacto con los posibles beneficiarios del proyecto? ¿Se logró llegar al público objetivo?

Item 6: Información sobre la etapa actual: ¿Cómo es el proyecto que está en ejecución, que alcances tiene y que plazos?

Item 7: Percepción sobre los riesgos y amenazas que enfrenta el proyecto: ¿Qué riesgo o amenazas percibe usted que el proyecto pueda estar expuesto? ¿Cree usted que el proyecto se va a poder ejecutar completo?

Item 8: Percepción sobre el impacto: ¿En qué medida entiende usted que el Proyecto va a contribuir a resolver el problema de acceso al agua potable en la zona?

Item 9: Percepción sobre los aprendizajes que deja el proceso: ¿Qué aprendizaje podría destacar usted que le dejó o dejara el proyecto?

Item 10: Abierto: información u opinión sobre cualquier otra cosa que entienda que es relevante que no haya sido preguntada y si tiene alguna sugerencia de a quienes me recomienda o sugiere entrevistar para saber más sobre este proyecto

Anexo4: Sistematización de entrevistas a las Instituciones y Beneficiarios del Proyecto

	Entrevistado 1 (ANEP)	Entrevistado 2 (OSE)	Entrevistado 3 (ANEP)	Entrevistado 4 (Alcaldía)	Entrevistado 5 (Productor Rural integrante de la Mesa)	Aspectos comunes (ideas fuerza)
Item1: Información general sobre el proyecto. ¿Cómo describiría usted el proyecto Agua para la Mina?, ¿Que considera usted que es lo más importante al resaltar de este proyecto?	- proyecto muy interesante y súper necesario, ya que en la mayoría de las zonas rurales el gran problema es el acceso al agua potable - en la 60 (La Mina): antecedentes de problemas referidos al agua (se quemó la bomba, dependencia del agua de las lluvias, la caja queda sin agua)	- Primeros antecedentes vinculados a un programa de financiamiento específico para pequeñas localidades rurales y escuelas rurales : que OSE tuvo hace unos años atrás (2012/2013). Normalmente se hacía foco en una escuela que tuviera problema de abastecimiento de agua y a raíz de ella se abastecía el entorno. En ese entonces la escuela de La Mina fue propuesta por ANEP , se comenzó a trabajar en ella pero no prosperó por no poder encontrar una fuente de agua que proporcionara agua en cantidad y calidad razonable para la localidad; OSE hizo perforaciones en el entorno de la escuela y todos indicaban poca cantidad de agua , sino se hubiera dado así es probable que la zona ya contara con agua. En ese programa surgió el abastecimiento a San Diego, Cruz de Piedra entre otras escuelas. - En 2013 ya finalizó y ahora se está tratando de generar el abastecimiento a La Mina a través de los convenios, a partir de que surgió la posibilidad de	- El Proyecto agua para La Mina tiene como objetivo principal un trabajo muy fuerte y rico entre diferentes redes e instituciones en donde uno de los protagonistas principales fue la escuela n°60 de La Mina , en ese momento y aún sigue participando de un proyecto innovador a nivel CEIP , este es el proyecto de nucleamiento de escuela rurales . En el año 2019 cuando comenzó el proyecto de agua potable la escuela no contaba con la misma, y era un debe que tenía ya que en convenio con OSE se habían hecho dos perforaciones años atrás y ninguna dio agua . - Al ser la escuela un proyecto de nucleamiento hay mucha cantidad de persona y el abastecimiento de agua no es suficiente, en la época de primavera y comienzo del verano siempre hay problemas con el agua entonces se debe concurrir al comité de emergencias. - Con la arribera de primaria, el comité de emergencia, y la alcaldía de Noblia en primera instancia vino con la Mesa de	- El proyecto es sin dudas para la zona que es un área territorial muy grande poblada, va hacer uno de los proyectos que le va a dar más posibilidades de desarrollo a la zona. - La población a esperado más de 40 años, y ya estamos casi para lograrlo	- Es un proyecto muy ambicioso, abarca alrededor de 50 vecinos, 8km de distribución de agua en un lugar donde hay una elevación importante desde la toma en casi el río Yaguaron hasta donde llegan las partes altas. - Tomando como antecedentes otra iniciativa que tuvo la Mesa de desarrollo que fue dotar de agua la zona de paso de Melo- San diego hay una treintena de vecino que ya cuentan con agua. Si esto lo hablamos diez años o más atrás es algo impensable que productores de pequeña escala puedan contar con agua potable en sus predios.	- Coincidencias en que el acceso al agua es un problema importante en la zona - Se reitera el antecedente de perforaciones frustradas - Hay algunas referencias a los Antecedentes y origen (Item 2) y al formato de trabajo (Item 5). Marcados en color. - Acuerdos en cuanto al rol de la escuela 60 y al ofrecimiento de Pina (es lo que habilita el proceso al ofrecer fuente de agua de buena calidad y cantidad)

		<p>una fuente razonable en términos de cantidad y calidad, a partir del ofrecimiento de un vecino que cuenta con una perforación con un caudal muy bueno realizada por ANCAP. OSE concurre al lugar hizo estudios y detecto que efectivamente contaba con buen potencial y no tenía parámetros de calidad no satisfactorios; a partir de esto se ha intentado comenzar a trabajar.</p>	<p>Desarrollo de la 5ta sección realizó una nota a la directiva de OSE. El trámite tuvo una aceptación muy buena y enseguida se comenzaron a realizar reuniones avaladas muy fuerte por las Mesas de Desarrollo para lograr concretar este objetivo.</p> <p>- En otra esta mancomunar esfuerzos con los vecinos, y padres de la escuela para que ellos fueran beneficiados de dicho servicio que tanta falta hace allí, la zona de La Mina es una zona de pocas casas que cuenta con agua ya sea de aljibe u otro. Por otra parte se sabía que el vecino Pina tenía una perforación con un caudal excelente de agua y él estaba dispuesto a ofrecer el servicio para a comunidad.</p> <p>- Este proyecto era algo que va a beneficiar a la casagola, pero también a varios vecinos del medio. Uno de los puntos importantes es la escuela, ya que primaria al actuar como uno de los socios fuertes para el convenio las cosas se realizaron más fáciles, se realizó una nota al inspector departamental para saber si se contaba con el apoyo y siempre fue positiva la resolución.</p>		
--	--	--	---	--	--

<p>Ítem 2: Opinión sobre el origen: ¿Cómo surgió el proyecto? ¿Cómo era el proyecto original?</p>	<p>El proyecto surge a través de las Mesas de Desarrollo, el nivel institucional del MGAP en el cual participa primaria, es sumamente importante porque le permite a la gente canalizar todas sus inquietudes y buscarle soluciones. En el tema del agua surgió en ella, San diego la localidad más delante de la mina ya cuenta con agua, entonces la zona de la mina con este proyecto va a subsanar un pedido que surge de los vecinos mismos.</p>	<p>Junto con la anterior</p>	<p>- surgió como necesidad de la escuela en primera instancia, pero también se veía la necesidad de los vecinos, que hacían mención que acceder al servicio de agua sin ser con el convenio colectivo les era imposible. Por ejemplos vecinos que tenían una perforación lejos de su casa, pero el cable para la bomba para llevar el agua a su hogar era algo muy difícil de costear. Los vecinos no iban a poder concretarlo, entonces esto movió no solo en pensar en el agua para la escuela sino también para los vecinos. Antes anteriormente ya se había estado en un proyecto de electrificación para una parte de La Mina y Paso María Isabel, allí se trabajó con mucho esfuerzo y se logró el fin.</p> <p>- El origen era contar con agua para la escuela para los niños y el personal docente y no docente, pero también impulsaba mucho la necesidad de los vecinos.</p>	<p>- El origen fue algo muy importante, surge desde los mismos vecinos de la zona.</p> <p>- Hay que valorar al vecino que ofreció el pozo, el cual tiene sus años en la zona, luego también por la electrificación rural</p>	<p>-Contamos con la energía eléctrica en esta zona, pensamos soñamos que también podríamos tener agua potable. No fue un propósito que lo creyéramos factible en el corto plazo, era más bien un sueño una quimera y al fin se dio</p>
<p>Ítem 3: Información sobre el rol que cumple la institución que el entrevistado, representaría. ¿Cuál es el rol que cumple OSE/Alcaldía/ANEP en este</p>	<p>-ANEP: brindar la autorización para poner el tanque en el predio de la escuela 60, y probablemente algún aporte económico (aun no es algo seguro ya que está en discusión entre las máximas autoridades)</p>	<p>- OSE en el largo plazo va a ser la encargada de la operación y mantenimiento de sistema y el aseguramiento de la calidad.</p> <p>- En esta etapa a diferencia de lo que ocurría en el</p>	<p>El rol de la misma es la maestra Directora de la escuela n°60 de la mina y del nucleamiento (con la escuela 28).</p>	<p>-Municipio: Dispone que los logístico y lo practico salga lo antes posible, disponiendo de una retro para el zanjado.</p> <p>El entrevistado actualmente cumple el rol</p>	<p>-Las iniciativas con respecto al agua siempre en mi rol como productor.</p> <p>-Hay un antes y un después de las mesas de desarrollo, el trabajo en red es muy bueno.</p>

<p>Proyecto? ¿Qué rol cumple usted como representante de dicha institución?</p>	<p>- el entrevistado participa en las mesas de desarrollo como representante de primaria - con la comisión descentralizada del CODICEN ha trabajado en gestionar el permiso para colocar el tanque - La autorización para colocar el tanque ya está, en este momento se encuentra en notarial, faltaría realizar el comedato.</p>	<p>programa mencionado anteriormente (OSE encababa por sí solo) en este caso la idea es tratar de formalizar un convenio para poder en principio que los costos de inversión inicial puedan ser un poco más flexibles para todos los intervinientes en la zona, entonces es por dicha razón que se procura un convenio con el municipio (retro, mano de obra) OSE la perforación y algún aporte de los vecinos. - El entrevistado en este momento cumple con un rol de operador local, es el que trata de armar el proyecto, recibir los aportes de las diferentes instituciones, luego eleva todo al directorio de OSE para su aprobación</p>		<p>de Alcalde de Isidoro Noblia, en donde es el nexo de un proyecto que es de interés del municipio con la sociedad. Somos la respuesta directa de los vecinos ante las problemáticas.</p>	<p>Lo principal es la mesa de desarrollo que hace el nexo entre los productores.</p>	
<p>Ítem 4: Información sobre los beneficiarios del proyecto: ¿A quiénes estuvo orientado originalmente el Proyecto? ¿Quiénes fueron finalmente los que se incluyeron? y ¿Quiénes no? ¿Cuenta usted con algún listado o información respecto a los mismos? ¿Cree usted que existe algún referente importante en la zona respecto al proyecto?</p>	<p>El proyecto originalmente estuvo orientado a los vecinos que abarca toda la zona (12 km aprox), en una Mesa de Desarrollo se hizo el estudio del costo de realizar la red de agua, y los beneficiarios son unos cuantos vecinos. Sin lugar a dudas los más beneficiados son los vecinos y la institución (escuela), la escuela es el nucleamiento trabaja en conjunto con la escuela n°28, entonces</p>	<p>- A partir de las reuniones que se mantuvieron, por la densidad de población y por los metros de tubería a instalar se a abastecerá la escuela y a unas 33 viviendas aproximadamente de ese entorno, posteriormente en una segunda etapa se verá si se puede extender hacia más vecinos. - Estamos hablando de un convenio, entonces hay cierto aporte que deben</p>	<p>- El proyecto estuvo orientado al equipo de niños, alumnos, docentes de las instituciones del nucleamiento que tenía como sede la escuela n°60 de La Mina y los otros beneficiados son los vecinos de la zona, algunos eran padres otros ex alumnos. La Mina es una zona que participan mucho, ven a la escuela como una institución potente, es importante la unión que tiene por eso muchas veces salen los</p>	<p>-El proyecto está orientado a aproximadamente 30 familias de escasos recursos, de una zona rural donde la falta de agua es importante en la zona. -Hay mucha gente referente e involucrada para que el proyecto salga, iniciado con la escuela rural del nucleamiento porque la escuela rural es el nexo con los vecinos también, además de muchas instituciones que</p>	<p>-El proyecto está orientado a productores familiares porque es la zona hay pequeños productores y con población rural bastante cercanas entre ellas, hay una cierta acercación de pequeños predios que permite más de una conexión por km entre ellos la escuela (escuela sede del nucleamiento) que tiene serios problemas de abastecimiento.</p>	

	<p>beneficiaria a una: 50 personas: más o menos - fundamental el trabajo con la Alcaldía, ya que dispone de las máquinas para hacer los canales - el proyecto es muy lindo, pero a la hora de llevarlo a la práctica es importante que las instituciones trabajen en red, es fundamental el apoyo a esto.</p>	<p>hacer los vecinos, en función a la densidad de población y de los metros de tuberías se llega a determinado aporte, debido a esto en función a lo ya menciona se creyó razonable abastecer a ese entorno sin extender hacia María Isabel, ya que si se lo realizaba los números se disparaban, esto se realizó con el fin de que el proyecto salga sin ser tan ambiciosos y que después todo quedara en nada. - Hay dos o tres familias que no quisieron formar parte del convenio, hoy por hoy no está la firma de ellos. Es algo que siempre sucede, pero tarde o temprano después se pueden uuy pero hay que ver como se formaliza la cuota a parte del pago para no ser injustos con el resto de los vecinos. - Es una zona con mucha necesidades, mucha gente de bajos recursos fue de muy buena aceptación.</p>	<p>proyectos en la zona, por cuando algún vecino que la red no llega a esta ellos igualmente se arriman a ver en que pueden ayudar para que salga, son muy colaborativos. Hay mucho sentimiento de cooperación, esto viene arraigado mucho desde la época del núcleo experimental de la mina donde estuvo el Maestro Miguel Soler. - Uno de los referentes importante es el vecino en donde se encuentra a perforación, los vecinos y los vecinos sociales que si bien no están en la comunidad impulsaron mucho el proyecto siendo piezas claves como lo son los integrantes de las Mesas de Desarrollo, el MEGAP, los concejales del municipios, el alcalde de Noblia, primaria con el maestro quijar. No hay un actor central sino que son muchos actores trabajando juntos para lograr un objetivo en común.</p>	<p>están sumadas para que esto salga adelante.</p>		
<p>Ítem 5: Información sobre el formato de trabajo: ¿Cómo se llevó a cabo el formato de trabajo? ¿Cómo se organizó el comienzo de proyecto? ¿Cómo se llegó al contacto con los posibles beneficiarios del proyecto?</p>	<p>- participación comunicaría en las Mesas de Desarrollo - importante destacar el apoyo (pqr) de OSE, el ingeniero encargado fue el promotor de todo, sin dudas: el papel fundamental ha sido el de</p>	<p>En principio todo comenzó en la Mesa de Desarrollo, a partir de ese momento lo que se hizo es que la gente de OSE fuera hasta el lugar a ver la cantidad del pozo y posteriormente se realizó un relevamiento topográfico y de viviendas</p>	<p>- En principio eran reuniones de los vecinos y de la institución escolar planteando la preocupación sobre la necesidad en la zona, después comenzar a pensar juntos a donde recurrir y que puertas golpear, luego se sumó las</p>	<p>-Al municipio le llego por intermedio de la intendencia, en donde nosotros le dimos la continuidad como municipio. Hay que dejar en claro que nosotros desarrollamos esta tarea directamente con la</p>	<p>-- El antecedente de la zona de San Diego y Paso de Melo dan surgimiento a la pregunta de los vecinos que porque la zona tenía y ellos no. Es muy escasos, hace unos diez doce años el Ministerio de Energía y Minería hizo una</p>	<p>- Parece haber bastante acuerdo en el rol central que cumplió OSE y en el rol de la MDR como espacio de encuentro y articulación</p>

¿Se logró llegar al público objetivo?	<p>OSE, el ingeniero es el que ha dado las pautas para estimar cuánto le va a costar a cada vecino</p> <p>- Se logró llegar al público objetivo, hay vecinos que no quieren pero sus razones pueden ser porque tienen alguna fuente de agua potable que lo abastece y creen que no es necesario. Si hablamos del público objetivo en el cual se pensó en un principio llegara.</p>	<p>en función a este relevamiento se hizo un trazado de red, visualizando la ubicación del tanque elevado y el bombeo. A partir de todo esto se comenzó a realizar el análisis; del mismo surgió un número importante de viviendas dando un total aproximadamente de 6000 metros de tubería.</p>	<p>Mesa de Desarrollo, no fue suficiente y se sumó la gente del municipio de Noblia. Una pieza muy importante que ayudó muchísimo desde el principio era el ingeniero de OSE, enseguida realizaron estudios, y recopilación de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se comenzó entonces como iniciativa de la escuela y de los vecinos, luego a través de reuniones fuimos agregando más actores, siempre colectivizando • Se logró llegar al público objetivo, siempre se manaba comunicado por los niños a los vecinos y padres, también a través de los medios de prensa no había quien no se enterara. 	intendencia de Cerro Largo.	<p>serie de perforaciones buscando agua en la carretera, todas dieron muy poca agua, todo era para tener agua comunitaria, de eso quedo solo un pozo pero tiene muy poca agua. Después vino ANCAP a hacer prospecciones en la zona de instalado pozo, uno de ellos esta sobre el río Yaguarón y donde el agua a los 200 metros ya da agua, el pozo emana agua solito.</p>	<p>- Me parece que por más que solo lo menciona uno de los entrevistados (Entrevista 3) la experiencia del Núcleo Experimental de La Mina es un antecedente que quizás jugó a favor en este proceso.</p> <p>- Quizás eso podría ser una hipótesis que quede planteada para abordar en futuros trabajos...</p>
Item 6: Información sobre la etapa actual: ¿Cómo es el proyecto que está en ejecución, que alcances tiene y que plazos?	<p>Actualmente el proyecto se encuentra en el departamento notarial de CODICEN para hacer el comodato con OSE, dentro de 10 a 15 días OSE estaría autorizado a colocar los tanques en el predio de la escuela</p>	<p>Hasta hace unos días esperaba la autorización de ANEP para colocar el tanque elevado, eso al día de hoy ya está el aval para colocar allí en el predio de la escuela. Contando ya con dicho aval, la firma de los vecinos, la carta del municipio de Isidoro Noblia se arma el "paquete" y es elevado al directorio de OSE a efecto de ver la firma del convenio.</p>	<p>Lo último que se sabe que ya están es que esta aprobada la autorización para la colocación del tanque en el predio de la escuela.</p>	<p>-Estamos en etapa de espera ya de inicio podríamos decir, lo que estaba tramando era la habilitación del CODICEN para colocar los tanques, estamos en un margen de inicio esperando el ok de OSE para iniciar la obra.</p>		<p>- La intención con este item fue tratar de indagar qué diferencias hay entre el proyecto en ejecución y el proyecto originalmente planteado. Creo que n surge directamente en las respuestas de este item pero hay referencias en las otras preguntas (Por que se decidió dejar solo La</p>

<p>Item 7: Percepción sobre los riesgos y amenazas que enfrenta el proyecto: ¿Qué riesgo o amenazas percibe usted que el proyecto pueda estar expuesto? ¿Cree usted que el proyecto se va a poder ejecutar completo?</p>	<p>Actualmente no ve ninguna amenaza, cree profundamente que el proyecto se ejecutara adecuadamente.</p>	<p>- Cree que es un proyecto que tiene muchos años de empuje entre muchos actores, hay varios beneficiarios son 34 viviendas por lo tanto no es un proyecto cualquiera, está la escuela 60 que es un nucleamiento todo esto puede hacer que el proyecto tenga más fuerza.</p> <p>- Riesgos siempre hay, por ejemplo que el proyecto no este entre las prioridades del Directorio de OSE actualmente, que allí de todo tarde o temprano el abastecimiento va a salir.</p> <p>- Este proyecto está en etapa de ser elevado a OSE, los riesgos pueden ser mínimos: primero porque es una fuente de agua buena y de calidad, en segundo hay un número importante de vecinos, los cuales muchos son abastecidos por el comité de emergencia, en donde hay otro tipo de gasto en donde el estado está incurriendo ya que llevarle agua a los vecinos en el camión son gastos.</p> <p>- Cree que no será? en el corto plazo.</p>	<p>- Algún riesgo sería colocar los tanques en un predio que no fuera Estatal, al ser un predio del estado y al hablar de otro organismo del estado como lo es OSE se anula un riesgo.</p> <p>- Podría ser un riesgo que fueran costos elevados, ya que en su gran mayoría son familias de bajos recursos entonces necesitan que el estado haga sus aportes de algunos beneficios para acceder a servicios. Los costos son bien accesibles.</p>	<p>-No visualiza ningún riesgo, es un proyecto muy bien implementado, no afecta lo ambiental, lo logístico. Es un proyecto que va a dar respuestas permitiendo volver a poblar más una zona rural que era muy poblada y con el agua se va a poblar aún más.</p> <p>- Es 100% efectivo el proyecto</p>	<p>-Hay un cambio de gobierno, se espera que el gobierno continúe con el proyecto. Hay cambio en las dos estructuras nacional como departamental, yo creo y tengo la esperanza que abra voluntad de ejecución.</p> <p>- El otro riesgo es que se modifiquen los amanceles, se cambien los montos.</p>	<p>Mina y no las otras localidades</p> <p>- Parecería que los entrevistados coinciden que el riesgo de que no se ejecute e bajo, quizás porque ya está en una etapa muy avanzada</p>
---	--	--	--	---	---	--

<p>Ítem 8: Percepción sobre el impacto: ¿En qué medida entiende usted que el Proyecto va a contribuir a resolver el problema de acceso al agua potable en la zona?</p>	<p>Señ de mucha ayuda sin dadas, sobretodo porque el agua potable no es solo para consumo humano, últimamente se vienen atravesado sequias sucesivas en el departamento, y el agua potable no solo es utilizada para consumo humano sino que para los animales también, sin lugar a dudas esto resolverá gran parte del problema, un claro ejemplo es San Diego que cuenta con agua potable, al menos en la escuela soluciono en gran medida los problemas; la ventaja al agua ser de OSE el mismo se compromete a mantener el fluido.</p>	<p>- Si se logra ejecutar, 34 viviendas quedaran con agua en la puerta además por ser zona rural la tarifa de OSE es muy accesible para los vecinos. - Hay una perforación de muy buena calidad, si bien no se extiende a todo el entorno en ese lugar queda agua en cantidad y calidad más cercana a lo que tienen hoy. Es muy bueno para la zona prácticamente se va a unir con la red de San Diego, entonces la zona desde La Mina hasta San Diego queda prácticamente cubierta. - Es importante destacar la perforación, ya que no es menor por la cantidad y la misma se sobra para lo que es La Mina, esto permite pensar futuras apremiones</p>	<p>El proyecto va a resolver el problema al 100%, cubriendo las necesidades de la escuela y de la gente de la zona, el caudal de agua de la perforación abastece perfectamente a todos los beneficiarios.</p>	<p>-Es un proyecto positivo que hace muchos años se lo está esperando. El llevar el agua potable a la zona es un gran avance para las familias, ya que la gente actualmente espera con una botella que le llevan agua para consumir (medir)</p>	<p>- El proyecto va a ayudar porque la energía está llegando, si bien en los pueblos es común abrir la familia sacar agua, prender el lavarropas, la heladera o encender una luz en campaña hasta hace muy poco era impensable, esto provocó un exodo rural hacia los pueblos, la comodidad tiene su valor y en esta modernidad de hoy no puedo pensar como hace 50 años atrás que era normal vivir en campaña sin energía eléctrica, los avances en el mundo hacen que no puedas vivir sin esto, hoy estos avances son calidad de vida en el campo.</p>	<p>- Da la impresión que hay acuerdo que el impacto del proyecto será alto, que se logrará resolver un problema importante de la zona</p>
<p>Ítem 9: Percepción sobre los aprendizajes que deja el proceso: ¿Qué aprendizaje podría destacar usted que le dejó o dejara el proyecto?</p>	<p>Esto es un fiel reflejo de la importancia y el buen trabajo que llevan adelante las Mesas de Desarrollo, es donde nuclea a todas las instituciones las cuales trabajando en conjunto pueden llevar a cabo proyectos, y el proyecto agua para la mina es un reflejo de esto.</p>	<p>- Todo este tipo de proyecto es enriquecedor a lo que hace al transcurso del mismo, desde su inicio hasta su culminación, el contacto con los vecinos, el trabajo de campo, el golpear puertas para tratar de formar un convenio, no es fácil alinear a todas las instituciones. - Es una experiencia que se adquiere y puede servir para futuras localidades. La Mina y Cañada Simanca</p>	<p>Tanto el proyecto del agua como otros proyecto de la zona de la 5ta sección ha dejado innumerables aprendizajes, en su profesión como docente la fortaleció mucho y desde el rol de dirección se ha dado cuenta que la institución no puede trabajar a puertas cerradas, si bien el rol de la institución es enseñar a los niños contenidos programáticos, también se enseña los sentimientos de cooperación, de comunidad.</p>	<p>-El aprendizaje más lindo y más importante de la humanidad, humildad y compartir.</p>	<p>- El aprendizaje que siempre hay que luchar aunque las cosas sean imposibles, mucho más no puedo aportar porque el proyecto todavía no salió del papel. Pero es importante saber que hay cosas que se pueden hacer con la movilización de los vecinos.</p>	<p>- Parece haber acuerdo que el proceso fue una experiencia positiva que dejó muchos aprendizajes, entre ellos el trabajo en red</p>
		<p>son si dudas los proyectos que más viviendas abastecen.</p>	<p>de formar parte de una sociedad siendo críticos y reflexivos; todo esto se logra a través de una escuela abierta al trabajo en redes con otras instituciones a veces estando en el medio como no.</p>			
<p>Ítem 10: Abierto: información u opinión sobre cualquier otra cosa que entienda que es relevante que no haya sido preguntada y si tiene alguna sugerencia o si quiere recomendar o sugiere entrevistar para saber más sobre este proyecto</p>			<p>el gusto y la felicidad de cuando se concrete el proyecto poder estar ahí.</p>			

PREGUNTAS	PINA	Miriam Sosa	Nelson Candil	Ada Pina y Angela
<p>Item 1: Información sobre la forma actual de obtención del agua:</p>	<p>Antiguamente se hacían pozos de agua (aljibes) de ahí se trae el agua. El proyecto es una mejora en el servicio, agua corriente que ahora no se cuenta sino tendríamos que hacer una caga, tener una bomba y bombear y con esto del agua potable tenes la instalación como en la ciudad.</p>	<p>El abastecimiento ahora en invierno sacamos del pozo comunitario que da muy poca agua, en el verano nos trae la alcaldía (comité de emergencia) incluso se tuvo que conseguir un tanque porque se nos rompió el que teníamos para poder tener agua. Somos los dos solos(marido) y administramos bien el agua, por ejemplo, yo lavo en la maquina (lavarropas) saco el agua la pongo en un balde y la utilizo para el baño. Con el agua se resolverían todos los problemas, el agua es más prioridad que la luz, antes de hacer el pozo comunitario nosotros íbamos dos kilómetros a sacar agua de la cachimba. Si nos referimos a prioridad preferiríamos el agua antes que la luz y lo hemos hablado con varios vecinos y se manifiestan igual.</p>	<p>Hasta el momento el abastecimiento los hago cargando agua. Para tomar de agua y para el uso de la casa traemos del vecino. Poniendo el agua es como la luz resuelve todo.</p>	<p>El agua hasta el momento lo hemos resuelto con un aljibe y una bomba.</p>

		<p>Se hizo un pozo de 5 metros cuando recién se mudaron para su casa para poder juntar agua que venia del campo, a los meses nos llenamos de heridas y fuimos al médico y nos dijo que era del agua contaminada (herbicida de las arroceras). El pozo comunitario es uno de los pocos que dio agua, se debe compartir entre los vecinos. Hay algunos pozos que no dan agua están abandonados. Los pozos los hicieron dinamige, MGAP y la intendencia.</p>		
<p>Item 2: Percepción sobre el proyecto:</p>	<p>El proyecto en realidad fue idea mía, con las perforaciones que hizo Don hace unos 6 o 7 años buscando hacer estudios sobre el carbón como estamos relativamente cerca de Candiota, ellos querían hacer algunos relevamientos, yo ofrecí mi predio (familiar). En mi casa hicieron dos pozos, en uno de</p>	<p>El proyecto no estamos informados, porque no pudimos ir a las reuniones. Lo que sabemos es lo que hemos escuchado. Hasta que no vayamos a las mesas y no presenciemos no sabremos nada, los costos y eso que es lo que nos interesa saber. El agua de pina si sabemos que es muy buena. Lo que si te podemos</p>	<p>Yo fui uno de los que junté la lista de los vecinos porque José Adán me pidió, como 30 personas.</p>	<p>El proyecto va a beneficiar en mucho a la zona, ya que si hay una seca grande agua es muy poco. Del proyecto nos enteremos porque hicieron una reunión, nosotros fuimos a ver y aceptamos hay muchos vecinos aquí que aceptan. El agua iba unos tres km para el lado de san diego(ya hay agua) hasta la escuela 60 en</p>

	<p>ellos el agua surgió sola, desde Ancap me llaman que así no lo podía dejar o era lacrarlo o ponerle una canilla, en épocas de sequía yo saco agua para las praderas. A través de las mesas de desarrollo nos brindaron planteos directos hacia las instituciones. Fue ahí donde dije el problema del agua, ya que allí siempre fue una zona de problemas importantes, es más en la época del intendente Barreiro se trató de hacer perforaciones enfrente de la casa de varios vecinos, pero no va el agua (algunas muy poco). Entonces hable con vecinos e hice en planteo en las mesas de desarrollo que yo daba sin costo el pozo, daba el usufructo a OSE para que hiciera una red para todos los vecinos. Abarcaba a parte de la mina, maría</p>	<p>decir es que con el agua resolveríamos todo.</p>		<p>donde va el tanque</p>
--	--	---	--	---------------------------

	Isabel y cuchilla de Melo			
Item 3: Percepción sobre impacto en la vida de los beneficiarios	El proyecto impactara de forma muy positivo como lo hizo la energía eléctrica, fijese que en épocas de sequía nos tienen que ayudar con agua. Ose hizo el relevamiento y el pozo abastece perfectamente a la zona, no habría más problema con el consumo de agua potable en la zona, también para el desarrollo de la zona es muy importante ya que son cosas fundamentales en el bienestar de las personas	El agua es lo principal, a la zona va a contribuir de forma muy importante, estado a nuestro alcance. El impacto del proyecto va a ser muy importante, empezando por la escuela, hasta para el comité de emergencia es una solución ahorran en gastos.	En la comunidad va a ser muy positivo el poner el agua.	Impactara de forma positiva, solucionara muchos problemas para muchos vecinos.
Item 4: Percepción de Riegos o amenazas:	Los costos cuando se hizo el proyecto en aquel momento dos años a tras se dio un presupuesto y era totalmente accesible y en cuotas para la conexión. La alcaldía va a colaborar con una retro para la instalación de la cañería. El costo era accesible a todos los vecinos, y al que no le fuera se le iba a buscar una	El riesgo seria el costo, que sea muy elevado. Es el único riesgo.	Los costos hablan que hasta mi casa era un costo, si se extendía era más dinero, pero después no se mas nada.	De los costos sabemos más o menos, lo que nos dijo el ingeniero para nosotros nos salía bien, pero resulto que venia gente de más lejos y hay él dijo que encarecian los costos.

	<p>solución la idea no es que la red le pase enfrente de la casa a alguien y no le llegue. El objetivo a través de la mesa de desarrollo es que nadie quede sin agua, es la idea que siempre se tuvo.</p>			
<p>Ítem 5: Percepción sobre el impacto:</p>	<p>Las instituciones trabajaron muy bien, tuvimos reuniones, después creo que la burocracia los comió un poco, después vino el cambio de gobierno y le perdí un poco el resto, pero estaba muy adelantado. Las mesas de desarrollo fueron una palanca muy importante en el desarrollo de la zona, por ejemplo, MEVIR intervino con soluciones habitacionales, UTE llevo la luz a muchos vecinos. El nucleamiento de la mina actualmente no tiene mucho que ver con lo que fue el nucleamiento que hizo el maestro Miguel Soler que en aquel momento fue algo brutal y</p>	<p>El tema del agua sería muy bueno para la zona la verdad, para los vecinos también. Pensamos nosotros que algunos vecinos le pueden tener miedo al costo.</p>	<p>Es algo espectacular para la zona, es necesario.</p>	<p>El proyecto nos va a beneficiar en mucho, todos los vecinos queremos.</p>

	<p>un desarrollo imponente en el año cincuenta y poco al sesenta. Ahora se intentó hacer un nucleamiento distinto trayendo a los gurises de la escuela 28 y 44, es formidable porque los gurises no están aislados, además hay materias y cursos que cuando hay nucleamiento los llevan (danzas, inglés, educación física), en algunos casos choco con la idiosincrasia de algunos vecinos. En la zona son participativos, ya que ven una respuesta. La gente se aferró, pero en el último tiempo decayó un poco y con la pandemia aún más. Hubo acceso a la tierra, se formaron grupos de productores, luz eléctrica, mejora de la vivienda, fue un proceso, en el desarrollo</p>			
<p>Item 6: Percepción del trabajo en red de las instituciones:</p>	5/6 juntas		<p>El trabajo lo veo bien, han hecho lo que han podido. Las mesas las conozco, están bien.</p>	<p>El día que yo fui a la reunión, dijeron que colabora apop, el gusap, ose y la alcaldía. Las mesas de</p>
				<p>desarrollo nos conozco nunca fui. Sobre el núcleo experimental de la mina, no era de mi tiempo.</p>
<p>Item 7: Percepción sobre los aprendizajes que deja el proceso:</p>	<p>En términos de aprendizajes lo más positivo que veo es que se inició, y en algún momento va a salir. Lo que cambiaría es que podrían andar un poquito más rápido los temas burocráticos de las oficinas, el proyecto ya podía estar funcionando, había voluntad de los vecinos.</p>		<p>La pandemia paro todo, no se resolvió. Los vecinos de la zona están todos de acuerdo, acá el problema es el agua.</p>	